## 福井大学医学部附属教育支援センター

# IR部門報告書

平成30年度

## 目 次

■1. 使命と学修成果
1-1. 使命3
1-2. 学修成果10
■2. 教育プログラム
2-1. 教育プログラム23
2-2. 教育方法28
2-3. 科学的方法 36
■ 3. 学生の評価
■ 4. 学生
4-1. 学生の受入れ
4-2. 学生支援 51
■ 5. 教育資源
5-1. 施設
5-2. ICT環境62
■ 6. 卒業生の実績

平成 30 年度はアウトカム基盤型教育の導入初年度であり、分析データ (成績や学生アンケートの結果等)が揃わないため、今回は主に平成29年 度卒業者までのデータを用い、現状把握を目的に調査・分析を行う。

## 1. 使命と学修成果

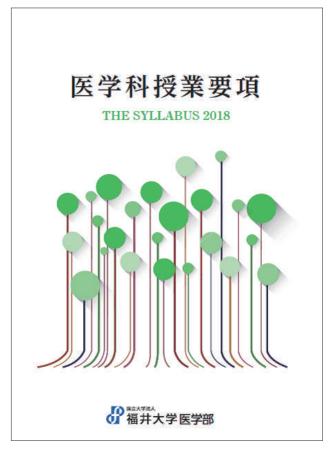
#### 1-1. 使命

福井大学医学部は、平成30年度入学者から適用するアウトカム基盤型教育の導入に際し、平成29年度に医学部の理念を改訂し、これに基づく教育体系を構築した【資料1-1-1】。

理念達成のために学生に求める学修成果を3つの「アウトカム」、その達成のために修得すべき能力を「コンピテンシー(大領域8項目、小領域36項目)」に整理し、「ディプロマ・ポリシー」としてまとめている【資料1-1-2】。

学生がこれらを修得できるよう「カリキュラム・ポリシー」を定めてカリキュラム(平成30年度入学者:必修77科目、選択24科目、計101科目)を作成し、卒業までに展開する各科目とアウトカムやコンピテンシーとの関連は、カリキュラム・マップで視覚化し、周知している【資料1-1-3】。

【資料 1-1-1】医学部理念、理念に基づくアウトカム基盤型教育体系(シラバス掲載:H30~)



## 福井大学医学部の理念

#### 愛と医術で人と社会を健やかに

#### 真理を探究する知への愛~

それは、古代ギリシャの哲学者ブラトンや医学の父ヒポクラテスが最も信頼 を寄せた愛、すなわち、自分自身の「無知」を自覚し、つねに真理の側へと身 を置き、それを不断に求め続けることを自らに潤す、極めて厳しい愛です。私 たちは、最新の医学・看護学知識や技術を学び、修練すると共に、次世代の医 学・看護学を開拓する研究を推進します。

#### 人命を尊重し人間に共感する人への愛~

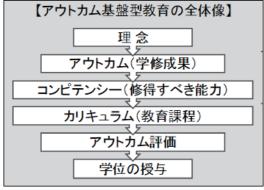
それは、病に臥していようが無かろうが、日々の生活を背む人々のために自らの知識と知恵を捧げようと志す、徹底した無我の愛です。私たちはその具体的な姿を、福井藩蘭方医、芝原良策(白魚)(1809-1880)に見出します。芝原は、幕末まで死病として恐れられた天然痘の液行を食い止めるため、既存の医学や 因習に因われることなく、常に最先端の医学を探えし続けた「知への愛」の受践者であると同時に、自らの命を賭して種庭の普及と実施に尽力し、人と社会の健康に一生を捧げた人物に他なりません。私たちは、旧福井医科大学学歌に離れた"吉林愛に芳しき"医療従事者や研究者を育成、輩出し、人と社会を健やかにする事に貢献します。

THE STATE OF THE S



田福井医科大学学歌 (福井大学医学図書館 蔵) 作誌 伊藤柏蘭 作曲 古蘭裕斯

笠原真策 (白翁) 肖像写真 (福井市立郷土原史博物館 夏)



#### 【資料1-1-2】ディプロマ・ポリシー(シラバス掲載:H30~)

#### 学位授与の方針(ディプロマ・ポリシー)

医学部医学科では、理念・教育目的・人材育成目標に基づき、医学科生が卒 薬時に達成すべき学修成果を「アウトカム」(3 項目) として掲げ、それらを達成 するために6年間で修得すべき能力を「コンピテンシー」(大領城8項目、小領城 36項目) として設定しています。

所定の別価をジし、カリキーラム・ボリシーに沿って設定した授業科目を履 修し、履修規定で定められた卒業に必要な単位・時間数を修得し、知識・技能・ 態度の評価において、コンピテンシーで定められた能力を修得しアウトカムを 達成したと認めたものに学位を授与します。

#### アウトカム

#### 1. 医療人としての態度

- 生命尊重を第一義とする倫理観・責任感と、良識ある人間性を有し、医療 チームの構成員として、共感力とコミュニケーション力を備えた患者中心 の医療を実践できる。
- 2. 医療人としての知識・技能
  - 医療における高度専門職業人として、医学及び関連領域の知識と技能を 応用して、科学的根拠に基づいた適切な医療活動を実践できるとともに、 日々進歩する医学的知識・技能を、生涯に渡って学修することができる。
- 3. 医療人としての地域性・国際性
  - 地域(とくに福井県)の社会的ニーズを踏まえた地域医療を実践できると ともに、グローバルな視点に立って医療の国際化に貢献できる。

#### コンビテンシー

#### (1) 医の倫理とブロフェッショナリズム

• 生命尊重を第一義とする倫理観を持ち、医療における高度専門職業人 としての責任感・価値観を有し、礼節ある態度・良識と、自己の心身 管理能力をもって行動できる。

#### (2) 人間性の形成とコミュニケーション

• 人間性の基盤となる教養的知識を有し、患者中心疾療のための共感と 尊重に基づく人関関係構築と適切なコミュニケーションを実践する ことができる。

#### (3) チーム医療

 医療に関わる人々の役割を認識・理解し、医療チームの構成員として、 医師同士・多職種者と協力・連携することができる。

#### (4) 医学及び関連領域の知識と問題解決能力・生涯学習

 医学の基盤となる基礎・確床・社会医学等の知識を持ち、疾患の病因・ 病態等の理解に応用できる。そのために、自ら学ぶ意欲を持ち、問題 を解決し、生涯に渡って学修する能力を有する。

#### (5) 診療の実践と患者ケア・医療安全

 医学知識に基づいた基本的臨床手技を用いて、患者に敬意を示しつつ。 苦痛や不安感に配慮した効果的かつ安全な診療を、指導医の指導・監 督のもとで実施できる。

#### (6) 科学的思考

 科学的根拠に基づいた医療実践のため、医学における科学的研究の意 義を理解し、情報の収集と評価のための論理的・批判的思考ができる。

(7) 医療の社会性と地域医療・国際的視点・ 医師の社会的役割を理解し、保健・医療・福祉の資源活用による疾病 予防と健康増進、地域事情に即した医療への貢献とともに、グローバ ルな視点に立って医療の国際化に貢献できる。

#### (8) 福井医療力

• 福井県の社会的ニーズを踏まえて、救急医療や緊急被ばく時に対応可 能な医療を実践できる。また、福井大学医学士として、後輩等への教 育・指導ができる。

各アウトカム達成に必要な能力をコンピテンシー大領域として定め、各大領 城のもとにさらに具体的な能力としてコンピテンシー小領域を設定しています。 コンピテンシー小領域、アウトカムとコンピテンシーの対応は、別表「医学科 アウトカム・コンピテンシー対応表」に示します。

#### (別表)医学科アウトカム・コンピテンシー対応表

	フトカム1 医療人として	
		5倫理観・責任感と、負職ある人間性を有し、医療チームの構成員と!
		ケーションカを備えた患者中心の疾療を実践できる。 機関とプロフェッショナリズム
777		6倫理観を持ち、摂原における高度専門職業人としての責任感・価値制
		・良識と、自己の心身管理能力をもって行動できる。
	他命感	確立した使命感を持ち、責任感を持って行動できる。
@	倫理観	医療における倫理的問題を理解し、倫理的原則に基づいて行動できる。
0	医療法則	質療法制を理解し、質療における法的責任・規範を遵守できる。
<b>(1)</b>	礼儀とマナー	適切な存だしなみや言動、社会のルールやマナー、常識に従って、礼能ある制度・行動をとることができる。
(5)	自己管理	自己の時間、健康、衛生等を管理できる。
60	8-W/L	患者とその関係者の心理・社会的背景を理解し、多様性を受け入れることができる。
-	ドタンシー(タン 上部	性の形成とコミュニケーション
	と適切なコミュニケー 一般教養	<ul><li>ションを実践することができる。</li><li>人間や社会、科学に関する教養的知識を有し、豊かな人間性の形成に努めることができる。</li></ul>
0	共感力	このできる。 人の行動と心理の基本を理解し、相手の立場に立って考え、話を聴き、毒素と 思いやりの心を持って、他者に共威することができる。
3	コミュニケーションカ	コミュニケーションの基本を理解し、患者とその関係者と信頼関係を築き、ま 力が終られるコミュニケーションを実践できる。
1	プレゼンテーショ ンカ	修称した知識や情報。自身の原見を明確にプレゼンテーションでき、質問に自 彼に応えることができる。
מב	ピテンシー(3) チー	ム医療
	度に関わる人々の役割 か・連携することがで	料を認識・理解し、医療チームの構成員として、医療調士・多職種者と できる。
Ф	ナーム医療	区療チームの構成員として、メンバーと路調性を持って支好な人間関係・チームワークを築くことができる。
		医療サームに関わる各職種の役割を認識・理解し、互い定義者して適切にチー

医		<b>業業人として、医学及び関連網域の知識と技能を応育して、科学的機携</b>
	Eづいた適切な医療が って学修することが7	所動を実践できるとともに、日々選歩する医学的知識・技能を、生涯に **さる
		及び関連領域の知識と問題解決能力・生涯学師
		職家・社会医学等の知識を持ち、疾患の病因・病態等の理解に応用で から意欲を持ち、問題を解決し、生涯に渡って学様する能力を有する。
Ф	<b>米礎科学</b>	自然科学・行動科学・社会科学の知識を修得し、基礎・臨床・社会医学の理解 に応用できる。
2)	基礎医学・社会医 学	基礎医学・社会医学の基本原理を理解し、知識を修得、臨床医学の理解に応用 できる。
0	BURNEY.	主要な疾患について、技学・病因・病理・病理・症候・予戒を説明できる。
1	MAINTING P	主要な疾患について、治療法を説明できる。
3	自己学様・問題解決	自ら知識や情報を修得し、それをもとに問題の抽出、思考、解決ができる。
(60)	小田学杯	日々進化する開学的知識・技術を、生涯に遭って受修する能力をおする。

		の実践と患者ケア・医療安全 は的臨床手技を用いて、患者に敬意を示しつつ。 雲雀や不安感に配慮し
		F的解床中放を用いて、患者に収息を示しつつ。苦情や小女格に配慮し Rを、指導医の指導・監督のもとで実施できる。
0	密修學政	患者の主要な病態を正確に極致できる。
0	身体診察・基本的 臨床手技	身体影察と基本的臨床手技を適切に実践できる。
0	核在	主要な疾患の診断に必要な検査計画を立て、待られた効果を解釈できる。
0	20.00	主要な疾患の病性を把難し、診断を確定することができる。
(3)	(位根計画	患者の診断・病態に基づいた適切な治療肝薬を立てることができる。
60	医療文書・医療プレ ゼンテーション	診療縁など医療文書を適切に作成し、ブレゼンザーションできる。
0	説明と同意	患者に検査や治療について説明でき、同意を適切にとることができる
(8)	医療安全	医療安全の知識を持ち、患者及び医療者の安全を優先した医療を実践できる
25	ビテンシー(6) 科学	的思考
		『確実践のため、医学における科学的研究の意義を理解し、情報の収集 批判的思考ができる。
Φ	科学的研究	科学的研究の理論・方法論を理解し、科学的機能に基づく論理的・批判的思考 ができる。
(2)	科学的提完心	国際における問題解決のための科学的な接完心を持つ。
(0)	医学英語力	科学的知識。医学知識を論文等から維得できる裏語力を持つ。

	ナナカム3 医療人とし	
		の社会的ニーズを結まえた地域管理を実践できるとともに、グローバル 国際化に貢献できる。
22	ピテンシー(7) 医側	原の社会性と地域医療・国際的視点
		解し、保健・医療・福祉の資源活用による疾病予防と健康措達、地域事 敵とともに、グローバルな視点に立って医療の国際化に貢献できる。
Œ	予防・健康	保険・医療・福祉に関わる施設・職とその役割を理解し、それらと連携することで、疾病予防・健康増進に貢献できる。
(2)	地域医療	地域社会のユーズに対応した医療が実践できる。
Ф	国際的視点	勇文化・馬社会を理解できる国際的な感性と言語力を有し、グローバルな視点 で医療活動ができる。
33	ビテンシー(8) 福井	+医療力
		を請まえて、教急医療や緊急被ばく時に対応可能な理療を実践できる。 として、後輩等への教育・指導ができる。
0	福井医療事情	福井県の医療事情を把穀し、説明できる。
(2)	<b>依急困避</b>	教急医療に対応可能な総合医として実践できる。
(1)	緊急被はく医療	緊急被ばく時に医療対応ができる。
(3)	教育力・指導力・	後輩等に医学の知識・技能・態度に渡る教育・指導ができる。

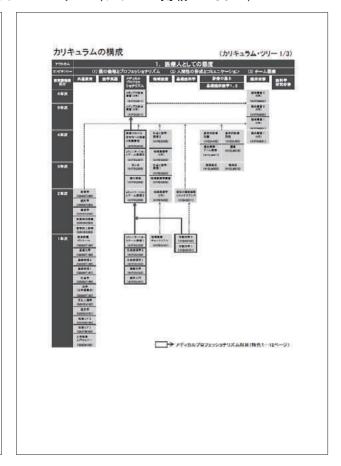
## 【資料1-1-3】カリキュラム・ポリシー、カリキュラム・マップ(シラバス掲載:H30~)

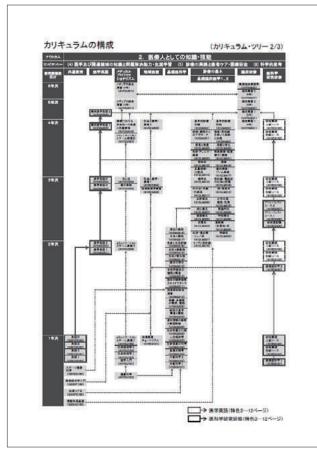
#### 教育課程の編成・実施の方針(カリキュラム・ポリシー)

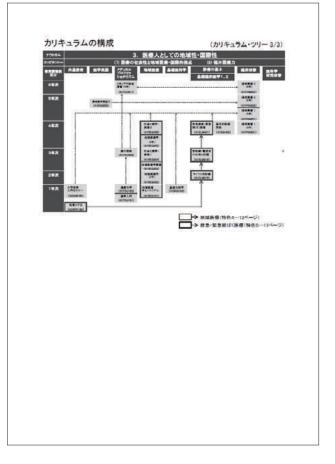
医学部医学科では、理念・教育目的・人材育成目標に基づき、平業時に連成 する学修成果を「アウトカム」として掲げ、それらを連成するのに必要な能力を「コ ンピテンシー」として設定しています。コンピテンシーを修得するために必要な体 系的な教育課程を編成・実施します。

具体的な教育課程の編成・実施は以下のとおりです。

- 本邦における医学教育の指針である「医学教育モデル・コア・カリキュラム」に 準拠します。
- 学生の能動的学修を促すために自学・自修の機会を十分に取り入れたカリキュラムを編成します。
- 3. 医療人として適切な倫理観、共感力、コミュニケーション能力、生涯学習への 意欲などのメディカル・プロフェッショナリズムを消費するカリキュラムを構成し ます。
- 4 本学の共通・教養教育の理念に基づき、医療人としてふされしい良識・教養を 養うための共通教育科目を編成します。
- 5. 基礎医学および臨床医学を関連づけて学習できる統合型科目を構成します。
- 研究マインドを消費するために、医科学研究研修として基礎医学の現場を体験する概会を設けます。
- 臨床実習(クリニカルクラークシップ)は、各診療料での診療参加型実習を構成し、担当患者の診察・臨床推論・診療記録を行います。
- 地域医療及び医療の国際化に貢献するための基本を修得するカリキュラムを 構成します。
- 9. 各科目は、予め定められた評価方法に基づき、厳格に成績評価を行います。
- 10. 本学の医学教育をより良いものとしていくため、医学教育分野別評価基準等に基づいて、カリキュラムの評価と検証を行い、継続的に改善します。







アウトカム修得状況の最終的評価は、「臨床実習」、「Post-CC-OSCE」、「実践臨床病態学(卒業時学科試験)」により行い、その経過は、各コンピテンシーの達成度評価(コンピテンシー・マイルストーン)【資料1-1-4】により、各学年で把握する計画である。

各学年に求めるレベルは「コンピテンシー・マトリックス」【資料1-1-5】に明示しており、その達成度は、「各科目の成績」および「学生の自己評価」【資料1-1-6】の2つから評価する。

これらによりアウトカムの修得を確認できた学生に対し、学位を授与する。

#### 【資料 1-1-4】コンピテンシー・マイルストーン(シラバス掲載:H31 ~)

#### コンピテンシー達成度とアウトカム評価

アウトカム基盤型教育では、各学年で、コンピテンシーで掲げた能力を教育ア ログラム (カリキュラム) に沿って新聞に獲得・造成しているかをモニターし (コンピテンシー・マイルストーン)、その上で卒業時に、アウトカムを造成で まているかを評価します。

#### コンピテンシー達成度(コンピテンシー・マイルストーン)

#### 〇 科目成績による達成度

- 「カリキュラム・ツリー」(○ページ)と「コンピテンシー・マトリックス」 (○ページ)に示す。コンピテンシー大韻域8項目に関連する科目群の成績平均値(GPA)から、各コンピテンシーの達成度を5段階で表します。
- ・ 適味度け 久保につチェター1 ます

#### 〇 自己評価による達成度

- コンピテンシー小領域36項目について、自身がどの程度獲得し速成できているかを5段階で自己評価します。
- 各学年の年度末に「達成度自己評価票」を用いて自己評価します。
- 「達成度自己評価票」は提出必須です。

#### アウトカム評価

#### 〇 アウトカム1:『医療人としての態度』

 主に、関連する科目評価、診療参加型臨床実習1・11(以下、臨床実習)、 臨床実習後客観的臨床能力試験(以下、Post-CC-OSCE)により評価します。

#### 〇 アウトカム2:『医療人としての知識・技能』

 主に、関連する科目評価、臨床実習、実践臨床前継学(以下、卒業時学科 試験)、Post-CC-OSCEにより評価します。

#### ○ アウトカム3:『医療人としての地域性・国際性』

主に、関連する科目評価、臨床実習、Post-CC-OSCEにより評価します。

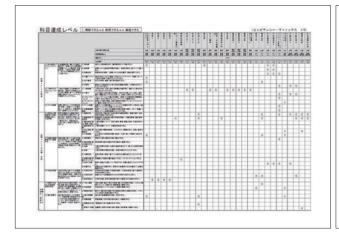
各アウトカムに紐づくコンピテンシーのそれぞれに対する評価は、別表「疾学 科アウトカム・コンピテンシー・評価対応表」に示します。

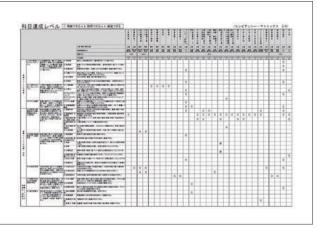
#### (別表)医学科アウトカム・コンピテンシー・評価対応表

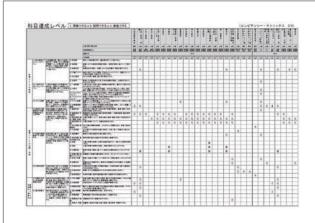
アウトカム	コンピアンシー大領域	コンピテンシー小を埋	H 4	
1. 医療人	(1) 医の倫理とプロフ	① 使命签	間連科目·臨床実管	
としての	エッショナリズム	② 倫理感	関連科目·臨床実習	
慈度		③ 医療法制	関連科目·路床実習	
		(4) 礼儀とマナー	OSCE+Post-CC-OSCE	
		⑤ 自己管理	随連科目·臨床実習	
	was not the second	⑥ 多様性	関連科目·臨床実習	
	(2) 人間性の形成と	① 一般軟養	関連科目	
	コミュニケーショ	② 共感力	間連科目·臨床実習	
	2	③ コミュニケーションカ	関連科目·臨床実習	
		④ ブレゼンテーションカ	関連科目·臨床実習	
	(3) チーム医療	① チーム医療	関連科目・臨床実習	
		② 多眼種連携実践	間連科目·臨床実管	
	(4) 医学及び関連領	(1) 基礎科学	関連科目・CBT	
としての 知識・技	解決能力·生涯	② 基礎医学・社会医学	関連科目・CBT・卒業時学科 試験	
能	学修	③ 指床医学(病因、病態、症候)	関連科目·卒業時学科試験	
		④ 龍床医学(治療)		
		⑤ 自己学修・問題解決	臨床実習	
		⑥ 生涯学修	臨床実習	
	(5) 診療の実践と患 者ケア・医療安全	① 病歴地取	Post-IC-OSCE	
		② 身体診察・基本的循床手技	Post-00-OSCE	
		③ 検査	- 指床実管・卒業時学科試験	
		(4) 10 Mi	Post-VC-OSCE·草葉時学科試験	
		5 治療計画	Post-CC-OSCE·卒業時学科試験	
		⑥ 医療文書・医療プレゼンテーション	臨床実習	
		① 説明と同意	施床実管	
		(8) 医療安全	間連科目·臨床実習	
	(6) 科学的思考	① 科学的研究	間連科目	
		② 科学的探究心	間連科目·施床実習	
		③ 医学英語力	関連科目	
	(7) 医療の社会性と	① 予防・健康	関連科目·臨床実習	
としての	地域医療·国際 的損点	② 地域医療	臨床実習	
地域性· 国際性	的視息	③ 国際的視点	間連科目·臨床実習	
	(8) 福井医療力	① 福井医療事情	臨床実習	
		② 救急医療	指床実習・Post-CC-OSCE	
		③ 緊急被ばく医療	間連科目·臨床実習	
		(4) 教育力·指導力	臨床実習	

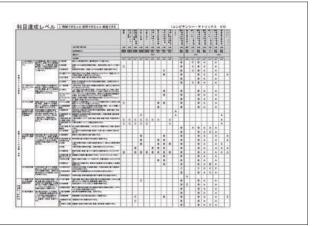
\*各コンピテンシー小領域の「関連科目」は、コンピテンシー・マトリックス(〇ページ)を参照。

#### 【資料1-1-5】コンピテンシー・マトリックス(シラバス掲載:H30~)









#### 【資料1-1-6】学生の自己評価(H30~)

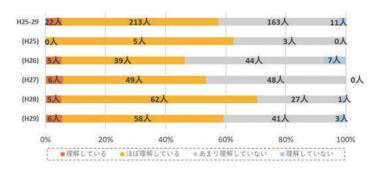


平成29年度以前の6年次生(平成20~24年度入学者)および4年次生(平成22~26年度入学者)の 使命、理念に対する自己評価は次のとおり。

#### Q) 医学部の教育理念や目標を理解していますか。

#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

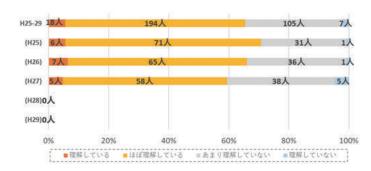


#### ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



## ● 4年次生

## ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較 (14年次生必修科目平均点)



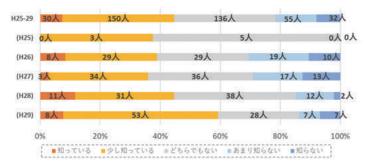
「教育理念」の理解度への問に対し、「理解している」、「ほぼ理解している」と回答した学生の割合は、過去5年間の平均で、6年次生で57.4%、4年次生で62.3%である。

年度別の推移、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

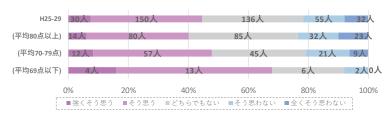
Q) カリキュラム・ポリシー(教育課程の編成・実施の方策) とディプロマ・ポリシー(学位授与の方針)は、カリキュラムの目的・内容・編成方針等や、学生が卒業までに修得するべき学修内容(学修目標)を明示したものです。これらはシラバス、ホームページ、学生便覧などに掲示してあります。あなたはこれらを知っていますか。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

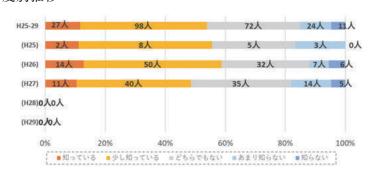


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

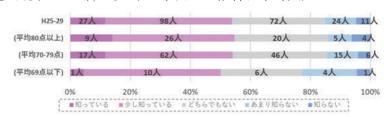


## ● 4年次生

① 年度別推移



② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



「ディプロマ・ポリシー」や「カリキュラム・ポリシー」の認知への間に対し、「知っている」、「少し知っている」と回答した学生の割合は、過去5年間の平均で、6年次生で44.0%、4年次生で53.9%である。

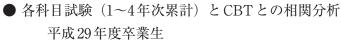
年度別の推移では、6年次生の「少し知っている」と回答した学生が増加傾向にある。成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

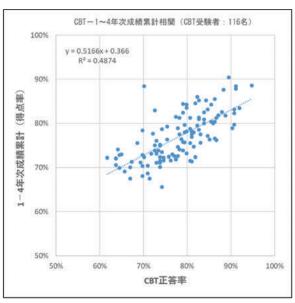
## 1-2. 学修成果

学修成果のうち、知識は「各科目試験の成績」、「卒業時学科試験の成績」から、技能と態度は平成29年度はPost-CC-OSCEを未導入のため、臨床実習(CESS:後述「5-2. ICT環境」参照)により評価している【資料1-1-4】。

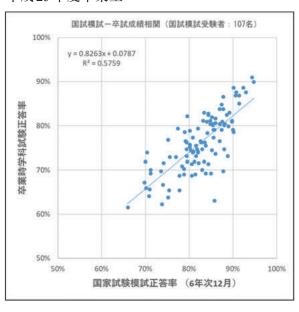
その妥当性は、各科目の試験は CBT (医療系大学間共用試験)、卒業時学科試験は学生から任意で 収集する国家試験模試との相関分析を用い、外部試験との整合性から確認している【資料1-2-1】。

【資料1-2-1】学内成績と外部試験との相関分析





● 卒業時学科試験と国家試験模試との相関分析 平成29年度卒業生



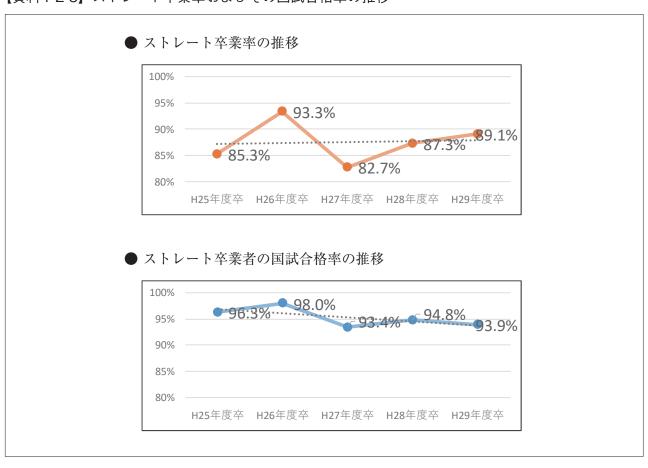
これらの評価により、平成20~24年度に入学し、それぞれ平成25~29年度に留年・休退学することなく卒業に至った学生(ストレート卒業者)の割合は平均87.5%であり、そのうち95.3%が現役で医師国家試験に合格している【資料1-2-2】。

【資料1-2-2】ストレート卒業者およびその医師国家試験合格率の割合

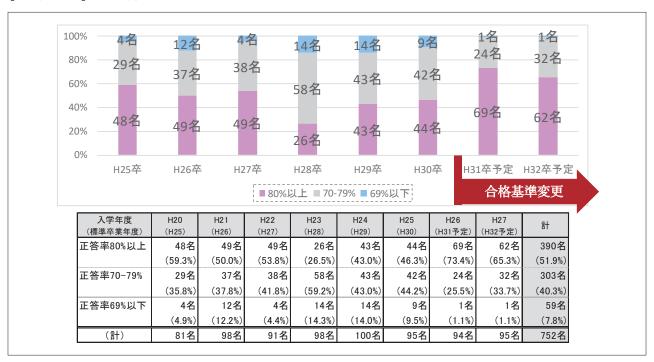
卒業年度	入学者数			次年度への	D進級者数			ストレート卒率	うち国試	ストレート卒	退学者数	退学率(%)
平未 + 及	八子有奴	1→2年次	2→3年次	3→4年次	4→5年次	5→6年次	6年次→卒業	(%)	合格者数	国試合格(%)	<b>赵子有</b> 数	区子平(70)
H25年度	95名	92名	81名	81名	81名	81名	81名	85.3%	78名	96.3%	5名	5.3%
H26年度	105名	104名	99名	99名	98名	98名	98名	93.3%	96名	98.0%	1名	1.0%
H27年度	110名	108名	94名	91名	91名	91名	91名	82.7%	85名	93.4%	1名	0.9%
H28年度	110名	109名	99名	98名	98名	97名	96名	87.3%	91名	94.8%	3名	2.7%
H29年度	110名	107名	104名	103名	100名	99名	98名	89.1%	92名	93.9%	1名	0.9%
(計)	(530名)	(520名)	(477名)	(472名)	(468名)	(466名)	(464名)	(87.5%)	(442名)	(95.3%)	11名	(2.1%)
(進級	及率)	(98.1%)	(90.0%)	(89.1%)	(88.3%)	(87.9%)	(87.5%)					

ストレート卒業者の割合はほぼ一定しているものの、その国試合格率は低下傾向【資料 1-2-3】にあり、その対策として、平成 29 年度の4 年次生 (平成 26 年度入学、平成 31 年度卒業予定) から、CBT の合格基準を「IRT 標準スコア 369」から「420」へと引き上げた。この結果、CBT 得点率の構成比は、正答率「80%以上」45.9% →69.3%、正答率「69%以下」10.3% →1.1%へと改善した【資料 1-2-4】。

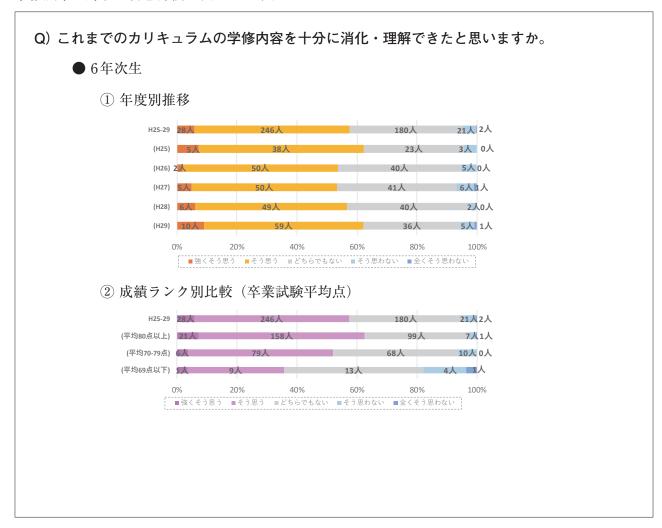
【資料1-2-3】ストレート卒業率およびその国試合格率の推移



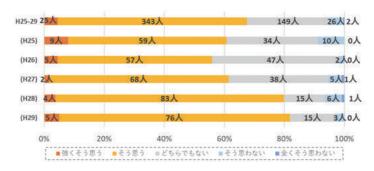
【資料1-2-4】CBT得点率の構成比



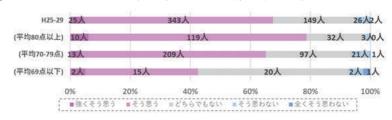
平成29年度以前の6年次生(平成20~24年度入学者)および4年次生(平成22~26年度入学者)の 学修成果に対する自己評価は次のとおり。



#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)



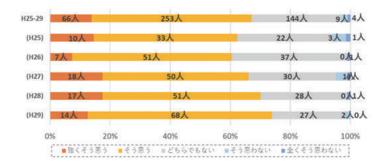
カリキュラムの消化・理解度への問に対し、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的回答をする学生の割合は、6年次生が57.4%、4年次生が67.5%である。

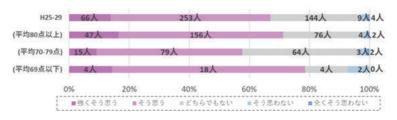
年度別の推移は、4年次生は肯定的評価が増加傾向にある。成績ランク間の比較では、6年次生、4年次生ともに成績ランクの高さに応じて評価も上がっている。

#### Q)これまでのカリキュラムに積極的に取り組んだと思いますか。

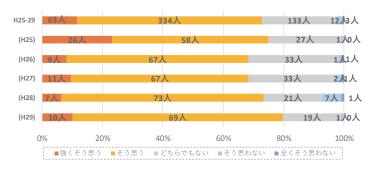
#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

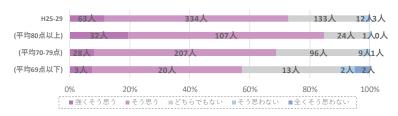




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



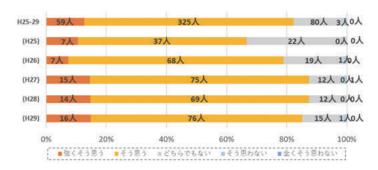
学修の積極性への問に対し、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的回答をする学生の割合は、6年次生が67.0%、4年次生が72.8%である。

年度別の推移は、6年次生は肯定的評価が増加傾向にある。成績ランク間の比較では、4年次生は、成績ランクの高さに応じて評価も上がっている。

## Q) 本学カリキュラムの履修によって、「医学知識」を修得できると思いますか。

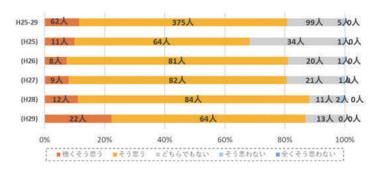
#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

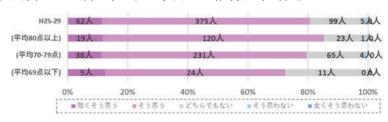




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



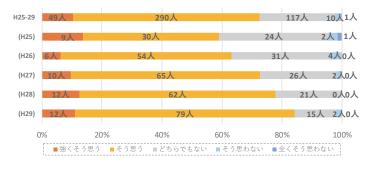
「医学知識」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は概ね8割を超えている。

4年次生では、成績ランクに応じて評価が上がっている。

## Q) 本学カリキュラムの履修によって、「臨床能力」を修得できると思いますか。

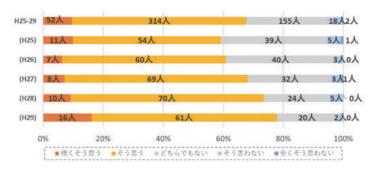
#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

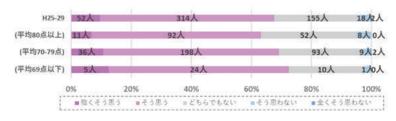




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



「臨床能力」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は概ね7割程度である。

6年次生、4年次生ともに年度別推移で肯定的評価は上昇している。成績ランク間の比較からは傾向は読み取れない。

## Q) 本学カリキュラムの履修によって、「コミュニケーション能力」を修得できると思いますか。

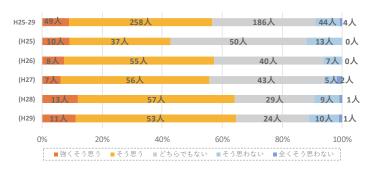
#### ● 6年次生

## ① 年度別推移

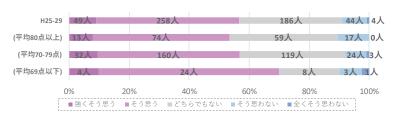




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



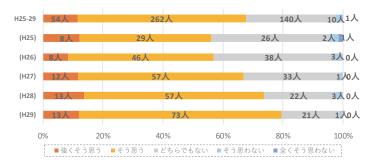
「コミュニケーション能力」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した 学生の割合は、6年次生で72.7%、4年次生で56.7%であり、臨床実習を経た高学年の評価が 高い。

6年次生、4年次生ともに年度別推移で肯定的評価は上昇している。成績ランク間の比較からは傾向は読み取れない。

## Q) 本学カリキュラムの履修によって、「高い倫理観」を修得できると思いますか。

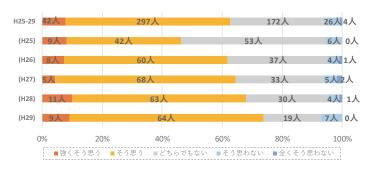
#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

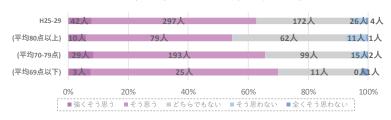




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)

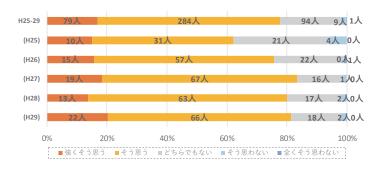


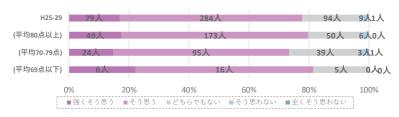
「倫理観」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は、6年次生が67.7%、4年次生が62.7%であり、臨床実習を経た高学年の方が、若干評価は高い。6年次生、4年次生ともに年度別推移で肯定的評価は上昇している。成績ランク間の比較からは傾向は読み取れない。

#### Q) 本学カリキュラムの履修によって、「学ぶ習慣」を修得できると思いますか。

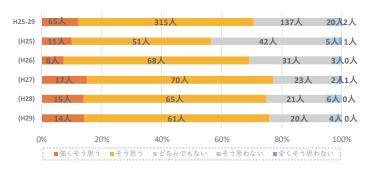
#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

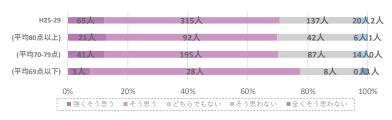




#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)

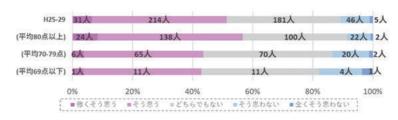


「学ぶ習慣」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は、6年次生が77.7%、4年次生が70.5%である。

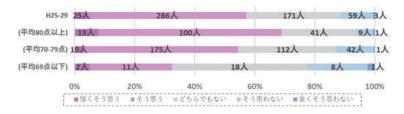
この設問では成績ランク間の比較から傾向は読み取れないが、「学修時間」を具体的に調査する別の設問では、成績ランクに応じて学修時間が異なる結果である。

## Q) カリキュラムの学修内容を消化・理解するために自身が費やした学修時間は十分だと 思いますか。

● 6年次生成績ランク別比較(卒業試験平均点)



● 4年次生(1-4年次生必修科目平均点)



「自身の費やした学修時間」の評価では、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的評価をした学生の割合が、6年次生では成績ランクの高い順から $56.7\% \rightarrow 43.6\% \rightarrow 42.9\%$ と減少し、4年次生では、 $68.9\% \rightarrow 54.4\% \rightarrow 32.5\%$ と減少していく。

- Q) 授業の時間を除いて、普段、予習・復習 (課題やレポートなど含む) および自発的学習に対し、どのくらい時間を使っていますか。休日も含めて平均した、1日あたりの学修時間数を時間単位で記入してください。
  - 6年次生全体(成績ランク別比較内訳)



● 4年次生全体(成績ランク別比較内訳)



「普段の学修時間」は、6年次生は成績ランク間で大きな差異はない(最大1.1倍)ものの、4年次生では「平均69点以下」のランクと「平均80点以上」のランク間で約1.7倍、1日当たりの勉強時間に差がある。

- Q)上記の「普段の講義」とは別に、試験期間中では1日あたりどのくらいの学修をしていますか。
  - 6年次生全体(成績ランク別比較内訳)



## ● 4年次生全体(成績ランク別比較内訳)

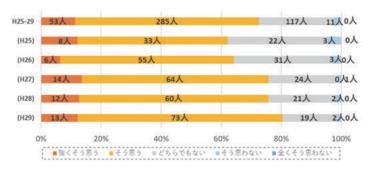


「試験期間中の学修時間」は、6年次生、4年次生ともに大きな差はない(最大1.1倍)。

Q) 本学カリキュラムの履修によって、「根拠に立脚した実践的医療能力」を修得できると思いますか。

#### ● 6年次生

## ① 年度別推移

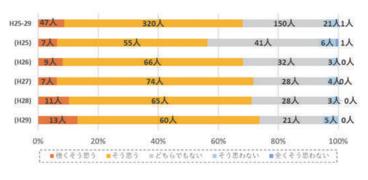


#### ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

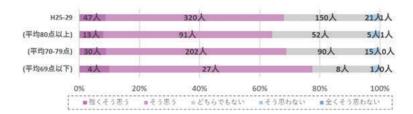


#### ● 4年次生

## ① 年度別推移



## ② 成績ランク別比較 (14年次生必修科目平均点)



「根拠に立脚した実践的医療能力」の修得に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は、概ね7割程度である。

6年次生、4年次生ともに年度別推移で肯定的評価は上昇している。成績ランク間の比較からは傾向は読み取れない。

## 2. 教育プログラム

## 2-1. 教育プログラム

プログラムは、第一の視点として我が国共通の「医学教育モデル・コア・カリキュラム(コアカリ)」 の内容を網羅するよう構成している。

コアカリは、全大学医学部で共通して取り組むべき医学教育のコアを約1,700項目抽出し体系化したもので、全大学がこれを基準としており、CBT、OSCE、国家試験のベースともなる。

本学は、これを77科目(平成30年度入学者)の必修科目を中心に分担し【資料2-1-1】、内容に応じて基礎医科学科目と臨床医学科目で学年間の垂直統合、学年内での水平統合を交えて教授している。

これに加え、第二の視点として本学の特色あるカリキュラムも提供するが、平成30年度以降は、これを「メディカルプロフェッショナリズム」、「医学英語」、「医科学研究研修」、「地域医療」、「救急・緊急被ばく医療」の5つの領域【資料2-1-2】にまとめて明確化し、垂直統合型にてカリキュラム配置している【資料2-1-3】。

上述の二つの視点の融合からカリキュラムを作成し【資料2-1-4】、その体系性、関連性、網羅性は、カリキュラム・ツリー【資料1-1-3】、科目達成レベル(コンピテンシー・マトリックス)【資料1-1-5】にて可視化し、シラバス等で学生に周知している。

【資料2-1-1】コアカリと本学カリキュラムの対応表(一部抜粋)

		人体解制学	細胞の 基本機 造と機能	模球、標	個体の 関節機 税とホメ オスタシ ス	機能と構	個体の 発生	脊膜内 料	<b>沙原器</b> 系	現機能・	内分泌 栄養・ 謝系
		基礎	基礎	基礎	基礎	基礎	基礎	臨床1	臨床1	臨床1	臨床
		必修	必修	必修	必修	必修	必修	必修	必修	必修	必
新コアカリ区分名等	新到准目標	1年次	2年次	2年次	2年次	2年次	2年次	3年次	3年次	3年次	3年
33. 生殖機能(1)構造と機能	①生殖腺の発生と性分化の過程を説明できる。						個体の発 生		泌尿器系	女性生殖 機能·乳 房	Г
33. 生殖機能(1)構造と機能	②男性生殖器の発育の過程を説明できる。						個体の発 生		泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	③男性生殖器の形態を説明できる。	人体解剖 学		組織・各 臓器の構 成、機能	個体の調 節機構と ホメオス				泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	③男性生殖器の機能を説明できる。			組織·各	個体の調節機構スタシス				泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	④精巣の組織構造と精子形成の過程を説明できる。			組織・各 臓器の構 成、機能	個体の調 節機構と ホメオス タシス				泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑤陰茎の組織構造を説明できる。	人体解剖 学		職器の様	個体の調節機構と ホメオス タシス				泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑤陰茎の勃起・射精の機序を説明できる。			組織・各 臓器の構 成、機能	個体の調節機構と				泌尿器系		
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑥女性生殖器の発育の過程を説明できる。				,,,		個体の発 生			女性生殖 機能・乳 房	
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑦女性生殖器の形態を説明できる。	人体解剖 学		組織・各 臓器の構 成、機能	節機構と					女性生殖 機能・乳 房	
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑦女性生殖器の機能を説明できる。			組織・各 臓器の構成、機能	個体の調整機構ス なシス					女性生殖 機能・乳 房	
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑧性周期発現と排卵の機序を説明できる。			組織・各 臓器の構 成、機能	個体の調節機構ス タシス					女性生殖 機能・乳 房	
33. 生殖機能(1)構造と機能	⑨開経の過程と疾病リスクの変化を説明できる。				224					女性生殖 機能·乳 房	

担当料目1	担当科目2	担当科目3	担当科目4
個体の発生	泌尿器系	女性生殖機能・ 乳房	成長と発達
個体の発生	泌尿器系		
人体解剖学	組織・各臓器の 構成、機能と位 雷関係	個体の調節機 構とホメオスタ シス	泌尿器系
組織・各臓器の 構成、機能と位 置関係		泌尿器系	
組織・各臓器の 構成、機能と位 置関係	個体の調節機	泌尿器系	
人体解剖学	組織・各臓器の 構成、機能と位 置関係	個体の調節機 構とホメオスタ シス	泌尿器系
組織・各臓器の 構成、機能と位 置関係	構とホメオスタ シス	泌尿器系	
個体の発生	女性生殖機能・ 乳房		
人体解剖学	組織・各臓器の 構成、機能と位 置関係	個体の調節機 構とホメオスタ シス	女性生殖機能 乳房
組織・各職器の 構成、機能と位 置関係	構とホメオスタ シス	女性生殖機能・ 乳房	
組織・各職器の 構成、機能と位 置関係		女性生殖機能・ 乳房	
女性生殖機能・ 乳房			

#### 【資料2-1-2】特色あるカリキュラムの一覧(シラバス掲載:H30~)

#### 特色あるカリキュラム

#### 1. メディカルプロフェッショナリズム(メディプロ)

医学教育モデル・コア・カリキュラムでは、「プロフェッショナリズム」を「人の命に深く関わり健康を守るという医師の職責を十分に自覚し、患者中心の医療を実践しながら、医師としての遺を実めていく」と定義しています。本学医学部では、モデル・コア・カリキュラムの考えをもとに、医のプロフェッショナル(高度専門職業人)として必要な倫理力、医療法制・医療安全、危機管理や、共成力、コミュニケーション能力などの知識を、学年を超えて学ぶことができるようにカリキュラムの中に配要しています。(コンピテンシー(1)、コンピテンシー(2))

RESERVE	田倉和市在	3612
メディブロ	医学入門	142
AF+プロ	健康科学	182
メディブロ	生动情報学士	18.0
メディブロ	生命保存工作	14次
メディブロ	コミュニケーションとデーム関連!	14.5
名は苦れ子	行動科学上	147.
基礎関目す	行動科学リ	142
メディブロ	コミュニテーションとテーム医療目	28.0
メディブロ	直の原制	3年次
メディブル	死と説	342
メディブロ	コミュニケーションとチーム保療目	482
メディブロ	飲用における安全性への配達と生物管理	A 年次
メディブル	メディブロ総合漢言	5 - 6 42

#### 2. 医学英語

グローバルな視点に立って医療の国際化に貢献するため、科学的知識、医学知識を論文等から修得するためなどに必要な英語力と医学英語の知識を学べるように、外国語科目としての基本的英語科目とともに、医学英語を学べる科目を、学年を超えて学べるようにカリキュラムの中に配置しています。(コンピテンシー(5))

・飲水が料を出せ	<b>建建标题</b>	- MHT2
内边积军	表語1~10	142
医学素液	医学英語1+1	2年次
医牙克洛	医学来游师 - 17	3年式
医甲壳链 ·	実用医学类語 ( ( 漢四 )	4年度
医甲氧族	美術医学素語( (講習)	54.8

#### 3. 医科学研究研修

医学における科学的研究への探究心を消費するため、必修科目の「研究室配属」

とは別に、1年次から4年次まで、初続レベルから上級レベルまで、中長期に 渡って基礎医学の現場で研究に取り組める科目を、連択科目としてカリキュラ ムの中に配置しています。(コンピテンシー(6))

教育体验的证明	接触的音乐	推出市政
医学基本	医療統計学1	143
医学基本	医療統計学用	2 8.2
医科学研究研修	研究並配属	342
直科学研究训练	アドバンスト側科学研究コース ( (連邦)	1-452
图科学研究研修	アドバンスト選科学研究コース11(選択)	1-492
医科学研究研修	研究実践初展コース(選択)	1-442
医科学结束结婚	研究実践を終コース (選択)	1-482

#### 4. 地域医療

本学医学部のミッション「強みや特色などの役割」において、「今後のさらな る高齢化等の社会状況の変化、B 製物急への取組実績、また原子力関連施設が 数多く存在する福井県の地域事情等を踏まえ、教急医療に強い場合医、緊急被 ばく医療人材の養成など、地域社会のエーズに対応した優れた指導的医療人を 育成するシステムを構築する。」と定義されています。 地域とくに福井県の医療事情を踏まえた地域医療を学ぶ科目を、学年を超え

地域とくに福井県の医療事情を踏まえた地域医療を学ぶ科目を、学年を超え で学ぶことができるようにカリキュラムの中に配置しています。(コンピテンシー (7)、コンピテンシー(8))

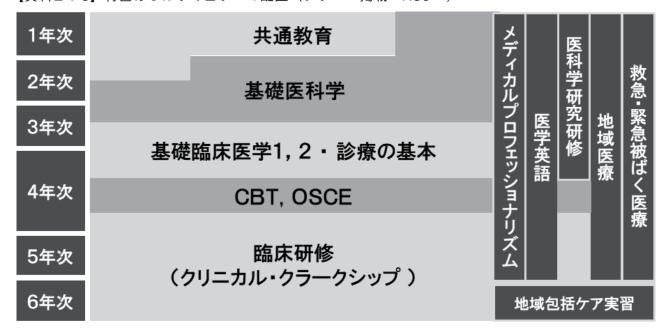
<b>和书房和公司</b>	<b>阿里利佐花</b>	38.000
地域武療	地域装骨テューナリアル	147
<b>他的发现</b>	地域医療学	2 - 4 8 2
HENEX ID	地域医療学実育	3年次
地域医療	社会と賞学・賞者(	343
地址发布	社会と哲学・医療リ	482
数年济州	お得条知知識決定官1、3 (地域別域ケア実官)	5 - 8 4 2

#### 5. 教急・緊急被ばく医療

「地域医療」と同様に、ミッション「強みや特色などの役割」にある。地域 社会のニーズに対応した優れた指導的医療人を育成するために、本学医学部の カリネーラムでは、放射線に関する基礎的・応用的知識、緊急後ばく時の対定 の変形像に関する知識・技能を修得する科目を、学年を超えて順次学ぶこと ができるようにカリキュラムの中に配置しています。(コンピテンシー(8))

我来源我来还会	理事が然後	3011
共通教育	地域当20世 (建建)	142
基礎執序哲学	ウィフと知时様	242
基礎整体医学	放射線・電視波の医療応用と助薬	342
基准指压医学	放出医療・製造物はく医療	4820
Mark of et	別の他の特殊は素別す。日 (物理機能)	1.8.2

#### 【資料2-1-3】特色あるカリキュラムの配置(シラバス掲載:H30~)



#### 【資料2-1-4】平成30年度入学者カリキュラム

別表第1 医学科共通教育科目教育課程(第2条-第4条,第8条関係)

(平成30年度) 開設単位 履修年次 授業科目 備 考 必修 選択 入門科目 大学教育入門セミナ 1年次 英語Ⅱ 1年次 礎 外国語科目 英語Ⅲ 1年次 教育科目 英語IV 1年次 保健体育科目 スポーツ健康科学 2 1年次 情報処理基礎 情報処理基礎科目 2 1年次 2 1~2年次 1~2年次 2科目4単位以上を修得すること。 地域コア科目群 地域コアⅡ 2 1~2年次 2 1~2年次 2 1~2年次 地域コアⅢ 通 哲学的人間学 共 教 芸術学 2 1~2年次 歴史学 2 1~2年次 通 育 文化人類学 2 1~2年次 法学 (日本国憲法) 2 1~2年次 教 科 統計学 
 1
 1~2年次

 2
 1~2年次

 選択科目から14単位以上修得するこ
 養 医療経済学入門 目 教養教育科目群 社会学 2 1~2年次 と。 科 教育学 2 1~2年次 教養特別講義 2 1~2年次 目 基礎物理I 2 1年次 基礎物理Ⅱ 2 1年次 -×2 基礎化学 1年次 総合教養ゼミナール 2 1~2年次

10 33 (注) 1 共通教養科目の一部は、開講しないことがある。 2 医学科は、基礎物理Ⅰ・基礎物理Ⅱ・基礎化学の3科目から2科目を選択して履修すること。

#### 別表第2 医学科専門教育科目教育課程(第2条-第4条,第8条関係)

区分			時間			履修	備考			
- 23	授業科目				2年次	3年次	4年次	5年次	6年次	1 第 考
	医学英語 I	30			30					
	医学英語Ⅱ	30			30					
医	医学英語Ⅲ	30				30				
学	医学英語IV	30				30				
英語	実用医学英語 I		30				30			
PD .	実用医学英語Ⅱ		24					24		
	計	120	54		60	60	30	24		
	医学入門	30		30						
゜メ	健康科学	30		30						
デ	生命倫理学I	30		30						
・イー・カー	生命倫理学Ⅱ	30		30						
ル	コミュニケーションとチーム医療I	50		50						
, ,	コミュニケーションとチーム医療Ⅱ	30			30					
3	コミュニケーションとチーム医療Ⅲ	8					8			### 1
-	医の原則	30				30				
	死と法	32	***************************************			32				
	医療における安全性への配慮と危機管理	8					8			
`	メディプロ総合演習	60						48	12	
	計	338		170	30	62	16	48	12	
	地域医療テュートリアル	30		30						
벤	地域医療学	16			8		8			
域	地域医療学実習		30			30				福井健康推進枠入学者は地域医療学乳
医	社会と医学・医療 I	16				16				を履修しなければならない。
寮	社会と医学・医療Ⅱ	132					132			
	計	194	30	30	8	46	140			
	行動科学 I	30		30						
	行動科学Ⅱ	30		30						
	基礎生物学	30		30	***************************************					
	生命現象の科学	92		92						
	生体物質の代謝	60			60					
	遺伝情報の維持と発現制御	34			34					
	人体解剖学	152		152						
基	細胞の基本構造と機能	50		100	50					
些 谜	組織・各臓器の構成、機能	104			104					
医	画像解剖総合演習	30			30					
科	個体の調節機構とホメオスタシス	84			84					- N
学	中枢神経系の機能と構造	90			90					
	個体の発生	28			28					
	生体と微生物	54			54					
	生体と医動物	24			24					1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	免疫と生体防御	28			28					
	生体と薬物	84				84				
	原因と病態	68				68				
	計	1072		334	586	152				

	血液・造血器・リンパ系	36				36				
	神経系	54				54				
	皮膚系	24				24				
	運動器(筋骨格)系	32				32				
基	循環器系	50				50				
磁	呼吸器系	32				32				
臨	消化器系	48				48				
床	腎臓内科	24				24				
医	泌尿器系	34				34				
学	女性生殖機能・乳房	50				50				
1	内分泌・栄養・代謝系	40				40				
	眼・視覚系	16				16				
	精神系	28				28				
	耳鼻咽喉・口腔系	34					34			
	計	502				468	34			
	ライフと放射線	30			30					
	放射線・電磁波の医療応用と防護	14				14				
基	遺伝医療・ゲノム医療	24					24			
礎	感染症	32					32			
臨床	腫瘍	24					24			
医	免疫・アレルギー疾患	28					28			
学	救急医療・緊急被ばく医療	40					40			
2	成長と発達	20					20			
	加齢と老化	14					14			
	計	226			30	14	182			
診	症候・病態からのアプローチ	16					16			
療	基本的診療知識	100					100			
の	基本的診療技能	102					102			
基	画像・放射線を用いた診断と治療	40					40			
本	計	258					258			
臨	診療参加型臨床実習I	1120					455	665		
床	診療参加型臨床実習Ⅱ	1120						455	665	
研	実践臨床病態学	40							40	
修	計	2280					455	1120	705	
	医療統計学I	30		30						
医	医療統計学Ⅱ	32			32					
科学	研究実践初級コース		40	40						  研究実践初級・上級コース及びアドバン
研研	研究実践上級コース		480	480						研究美銭初級・上級コース及びテトハ。  スト医科学研究コースIは1年次~4年
究	研究室配属	40				40				次のどの年次でも履修できる。
研	アドバンスト医科学研究コースI		30			30				
修	アドバンスト医科学研究コースⅡ		30			30				
	計	102	580	550	32	100				
	合 計	5092	664	1084	746	902	1115	1192	717	

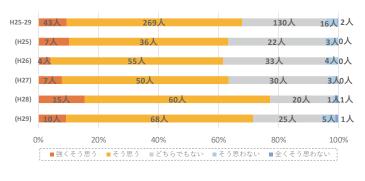
(注) 1 授業科目は、分割し開設することがある。 2 教育上必要があるときは、教授会の議を経て、授業科目又は時間数を変更することがある。

平成29年度以前の6年次生(平成20~24年度入学者)および4年次生(平成22~26年度入学者)の カリキュラムに対する評価は次のとおり。

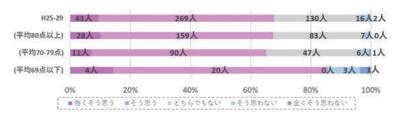
Q)カリキュラム構成(科目構成、開講時期など)は、全体として卒業までに備えるべき能力・ 技能(学修目標)を修得する上で適切でしたか。

## ● 6年次生

## ① 年度別推移

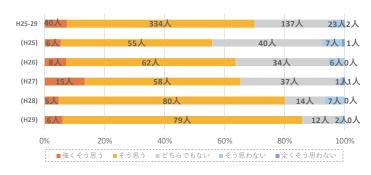


#### ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

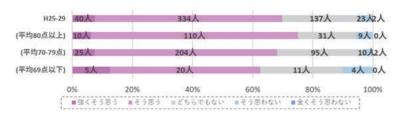


## ● 4年次生

## ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)



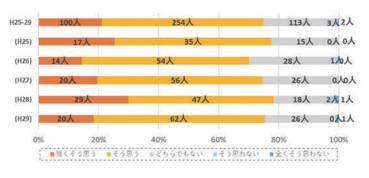
カリキュラムに対する全体的評価は、「強くそう思う」、「そう思う」と回答した学生の割合は6年次生で67.8%、4年次生で69.8%である。

年度別の推移では、6年次生、4年次生とも肯定的評価が増加傾向にある。成績ランク間の 比較からは傾向は読み取れない。

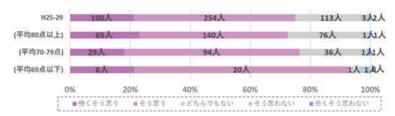
## Q) これまでのカリキュラムの履修によって、医療・医学に対する興味や学修意欲が増しましたか。

## ● 6年次生

#### ① 年度別推移

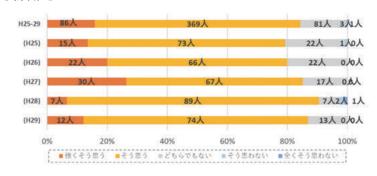


#### ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



## ● 4年次生

#### ① 年度別推移



#### ② 成績ランク別比較 (14年次生必修科目平均点)



カリキュラムの履修による学修意欲への影響について、「強くそう思う」、「そう思う」と 回答した学生の割合は6年次生で75.0%、4年次生で84.3%である。

年度別の推移、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

#### 2-2. 教育方法

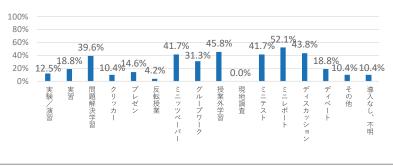
教育方法については、科目の理解をより進める他、近年は医学の急速な進歩も相まって自ら学習を行う能力の修得が求められることから、約9割の科目でアクティブ・ラーニング【資料2-2-1】を導入している。また、これに併せ、自学自修施設の整備も進めている(後述「5. 教育資源(施設・設備)」参照)。

アクティブ・ラーニングの導入の程度は、本学共通の尺度として、「a. 中心に実施する授業を5コマ以上(もしくは科目内の1/3以上)含む」、「b. 中心に実施する授業を $1\sim4$ コマ含む」、「c. 部分的に実施する授業を5コマ以上(もしくは科目内の1/3以上)含む」、「d. 部分的に実施する授業を $1\sim4$ コマ含む」、「e. 全く導入していない」の5段階を設け、各科目のシラバスに記載している【資料2-2-2】。

## 【資料2-2-1】アクティブ・ラーニング導入状況(平成30年度開講科目ベース)

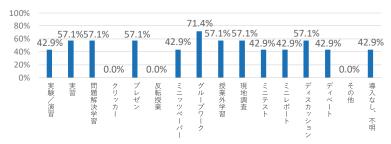
## ● 教養/医学準備/外国語/医学基本

		T	I	1	1 0	I			ティブ・ラ				1	1	I		全く導入して	不明
科目名称	実験/ 演習	実習	問題解 決型学 習	クリッ カー	プレゼ ンテー ション	反転授業	ミニッツペーパー	グルー プワー ク	授業外 学習の 推進	現地調査	ミニテスト	ミニレポート	ディス カッ ション	ディベート	その他	その他の内容	いない	
大学教育入門セミナー							•											
英語 I		-			•		-	•	•		•	•	•	•	•	自己評価	1	
英語 I											•	•	•	•		自己評価		
英語皿			•						•		•	•	•	•			-	
英語Ⅳ			•								•	•	•	•		英作文、ピアレビュー		
スポーツ健康科学		•	_				-		•			•	_	_		201711 -7		
情報処理基礎							-											•
地域コアⅠ												•				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
地域コアⅡ			•				•											
地域コアⅢ								•					•					
哲学的人間学							•				•	•						
	-	-					-				•	•	•					
教養特別講義	•		•															
芸術学							•					•	•					
歴史学							•											
文化人類学						•					•	•	•				ļ <u>.</u>	
法学(日本国憲法)																	•	
統計学	•		•						•							-		
医療経済学入門												•						
社会学							•		•			•	•					
教育学			•	•			•											
基礎物理 I	•	•	•				•	•	•		•	•	•	•				
基礎物理Ⅱ	•	•	•				•	•	•		•	•	•	•				
基礎化学	•	•							•		•	•						
総合教養ゼミナール(物理)																		•
総合教養ゼミナール(化学)																		•
総合教養ゼミナール(数学)																		•
生命倫理学 I			•	•			•	•	•		•	•	•					
生命倫理学Ⅱ			•				•		•		•	•	•					
医学入門							•		•			•	•					
健康科学	-		-				•		•		•	•	•					
行動科学 I		-	-	•			•		•									
行動科学Ⅱ	-	-	-	•	-		•		•									
基礎生物学					•		_	•	•				•					
生命現象の科学		•					-				•	•				課題の提示		
医学英語 I					•			•			•					本ル田・ノフル		
医学英語 II					_						•							
医学英語皿	-	•	-	-	-	-	-	-	-			•	-		•	ペアワーク		
医学英語IV		•		-			-					_			_	117.7.7.7	-	
	-	-	-	-		_	-	-	-	-	•	_	-	_	-			
医学英語 5	•	•	•	-	•	•	•	•	•		•	•	•	•				
実用医学英語Ⅱ		•	•		•								l					
コミュニケーションとチーム医療 I		•				ļ		•				•	•					
コミュニケーションとチーム医療 (2年)							ļ	•					•					
コミュニケーションとチーム医療(4年)		ļ					•		•									
医の原則 (3年)		-	•	•	ļ		•	ļ	•			•	•					
医の原則(4年)			•				•		•			•	•					
死と法(3年)			•											•	•	解剖見学		
死と法 (4年)			•											•	•	解剖見学		
医療における安全性への配慮と危機管理					•						•	•						
導入科目数	6科目	9科目	19科目		7科目	2科目		15科目			20科目			9科目	5科目		1科目	4科目
(導入率)	(12.5%)	(18.8%)	(39.6%)	(10.4%)	(14.6%)	(4. 2%)	(41.7%)	(31.3%)	(45. 8%)	(0.0%)	(41. 7%)	(52.1%)	(43.8%)	(18.8%)	(10.4%)		(2.1%)	(8.3%



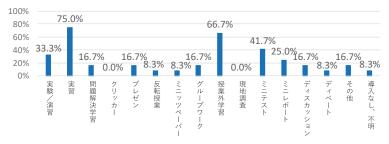
## ● 社会医学

							導入	するアク・	ティブ・	ラーニング	プの手法						全く導入して	不明
科目名称	実験/ 演習	実習		クリッ カー	プレゼ ンテー ション	反転授業		グルー プワー ク	授業外 学習の 推進	現地調査			ディス カッ ション	ディ ベート	その他	その他の内容	いない	
地域医療テュートリアル			•		•			•	•	•			•					
地域医療学(2年)								•										•
地域医療学(4年)													***************************************				•	
地域医療学実習		•									***************************************					•		•
医学・医療と社会I	•	•	•		•		•	•	•	•	•	•	•	•				
医学・医療と社会1~3(4年)	•	•	•		•		•	•	•	•	•	•	•	•		-		
医学・医療と社会1~3(6年)	•	•	•		•		•	•	•	•	•	•	•	•				
導入科目数	3科目	4科目	4科目	0科目	4科目	0科目	3科目	5科目	4科目	4科目	3科目	3科目	4科目	3科目	0科目		1科目	2科目
(導入率)	(42. 9%)	(57. 1%)	(57. 1%)	(0.0%)	(57. 1%)	(0.0%)	(42. 9%)	(71.4%)	(57. 1%)	(57. 1%)	(42.9%)	(42.9%)	(57. 1%)	(42.9%)	(0.0%)		(14.3%)	(28. 6%)



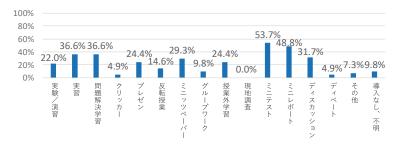
## ● 基礎医学

							導入	するアクー	ティブ・	ラーニン	プの手法						全く導	不明
科目名称	実験/ 演習	実習	問題解 決型学 習	クリッ カー	プレゼ ンテー ション	反転授業		グルー プワー ク		現地調査	ミニテスト	ミニレポート		ディ ベート	その他	その他の内容	入して いない	
人体解剖学		•				•		•	•		•		•					
細胞の基本構造と機能	•	•	•		•			•	•		•	•	•	•				
組織・各臓器の構成、機能		•							•									
画像解剖総合演習	•	•																
個体の調節機構とホメオスタシス		•		***************************************	•		•		•		•							
中枢神経系の機能と構造		•		***************************************					•									
個体の発生		•						***************************************	•									
生体と微生物	•	•	•								•	•						
生体と医動物	•											•			•	標本観察		
免疫と生体防御									•		•							
生体と薬物																		•
原因と病態		•							•						•	対話型講義		
導入科目数	4科目	9科目	2科目	0科目	2科目	1科目	1科目	2科目	8科目	0科目	5科目	3科目	2科目	1科目	2科目		0科目	1科目
(導入率)	(33. 3%)	(75.0%)	(16. 7%)	(0.0%)	(16.7%)	(8.3%)	(8.3%)	(16. 7%)	(66. 7%)	(0.0%)	(41.7%)	(25.0%)	(16.7%)	(8.3%)	(16. 7%)		(0.0%)	(8.3%



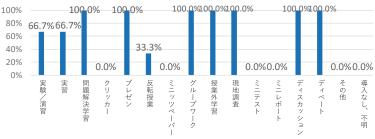
## ● 基礎臨床医学

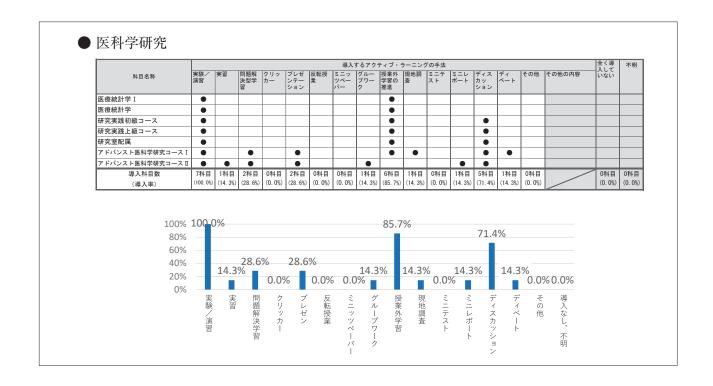
								導入	するアク	ティブ・	ラーニング	プの手法						全く導	不明
	科目名称	実験/ 演習	実習	問題解 決型学 習	クリッ カー	プレゼ ンテー ション	反転授 業	ミニッツペーパー	グルー プワー ク	授業外 学習の 推進	現地調査	ミニテスト	ミニレポート	ディス カッ ション	ディベート	その他	その他の内容	人していない	
血液	・造血器・リンパ系					•		•		•		•							
神経	系 (3年)																		•
神経	系 (4年)		•			•		•				•	•	•					ļ
皮膚	系 (3年)				*****************			•				•		**************					
皮膚	系 (4年)							•				•							
運動	器(筋骨格)系(3年)	•	•	•		•	·			•		•	•	•					
運動	器(筋骨格)系(4年)	•	•	•		•				•		•	•	•					
盾環	器系	•	•	•		***************************************	•	•		***************************************	***************************************	•	•	***************************************					
呼吸	器系	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•				
肖化	器系								***************************************										
腎臓	内科	•										•	•						1
必尿	器系		•		•					-			ļ						
女性	生殖機能・乳房		•	•			•												
	泌・栄養・代謝系	•	•	•		•	•	•	•	•		•	•	•	•				
	視覚系 (3年)			•			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	1			•	·····						
艮•	視覚系 (4年)			•							***************************************	•							
	系 (3年)												•	•					1
- III 清神																			-
	咽喉・口腔系	-						•				•							-
	と放射線・電磁波・超音波	-		•					-			•		•					
感染			•					•					•	•					
重瘍																			
	・アレルギー疾患		•									•		•					-
	・化学的因子による疾患	-	•	•			•			•									-
	と発達			_															
	と老化	-						-		•		•	•	•					-
	・病態からのアプローチ																		
LPX	(臨床検査)												•						
	(周術期管理)															•	双方向性授業		-
	(外科的治療)			•				-		-	-						水川川は1文条	-	-
_	(麻酔)		•		-	•		-		-	-	•	•		-				
基本	(栄養療法)	-			-	_		-	-	-	-				-	•	双方向性授業		
中的		-						-		-						_	从力问注按某	-	
診	(医用機器と人工臓器)	-		-			-	-	-	-	-	•				-		-	
原知	(内視鏡を用いる診断と治療)	-								-			•						-
地識	(超音波を用いる診断と治療)		•			-													
	(輸血と移植)					•													
	(リハビリテーション)			•		•			-	•				•					
	(介護と在宅医療)	-	_		-	_	-	-	-	-	-	_	_			_	77	•	
	(緩和医療)	-	•	•	-	•	-	-		<b>-</b>	-	•	•			•	双方向性授業		
	的診療技能	•	•	•				•	•	•		•	ļ	•					
則像	・放射線を用いた診断と治療	0.51.50		4551 -	0515	1051-	0515	10515	1515	1051-	0515	0051-	0051-	40515	0515	0515		0515	0.5
	導入科目数	9科目 (22.0%)	(36.6%)	15科目 (36.6%)		10科目 (24.4%)		12科目 (29.3%)	4科目 (9.8%)			(53.7%)	20科目 (48.8%)			3科目		2科目 (4.9%)	(4.9



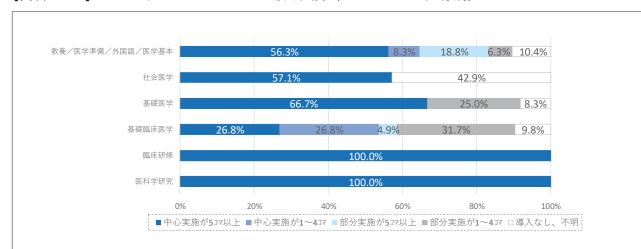
## ● 臨床研修

				導入するアクティブ・ラーニングの手法														
科目名称	実験/ 演習	実習		クリッ カー	プレゼ ンテー ション	反転授 業		グルー プワー ク		現地調査	ミニテスト	ポート		ディ ベート		その他の内容	入して いない	
診療参加型臨床実習I	•	•	•		•			•	•	•			•	•				
診療参加型臨床実習Ⅱ	•	•	•		•			•	•	•			•	•				
実践臨床病態学			•	***************************************	•	•		•	•	•			•	•				
導入科目数	2科目	2科目	3科目	0科目	3科目	1科目	0科目	3科目	3科目	3科目	0科目	0科目	3科目	3科目	0科目		0科目	0科目
(導入率)	(66. 7%)	(66. 7%)	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(33.3%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)		(0.0%)	(0.0%)





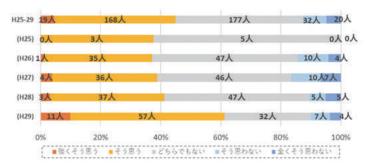
#### 【資料2-2-2】アクティブ・ラーニングの導入程度(カリキュラム区分別)



カリキュラム区分毎の集計では、アクティブ・ラーニングを「a. 中心に実施する授業を5コマ以上(もしくは科目内の1/3以上)含む」科目の割合は、1~2年次を中心に学ぶ「教養/医学準備/外国語/医学基本」、「社会医学」、「基礎医学」で約6割(56.3%~66.7%)、5~6年次生を中心に学ぶ「臨床研究」、「医科学研究」区分では100%であり、導入程度が高い。3~4年次生中心の「基礎臨床医学」区分では26.8%であり、導入の程度は低い。

平成29年度以前の6年次生(平成20~24年度入学者)および4年次生(平成22~26年度入学者)の アクティブ・ラーニングに対する評価は次のとおり。

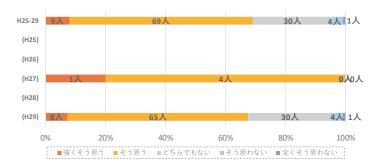
- Q) テュートリアル形式の授業、および「研究室配属(3年)」等により、知識や情報の修得、問題の抽出、試行、解決をする"自己学修・問題解決能力"を身につけることができましたか。
  - 6年次生
    - ① 年度別推移

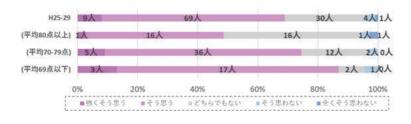


② 成績ランク別比較 (卒業試験平均点)

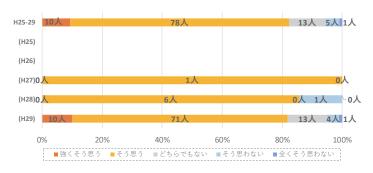


- Q) 医学部では、アクティブ・ラーニングとして実習、問題解決型学修(テュートリアル)、グループワーク、ディスカッション、プレゼンテーション、クリッカー、ミニテスト、レポート、自己の学修評価(授業外学修の促進)等を取り入れていますが、これらの教育方法は医療・医学の理解に役立ちましたか。
  - 6年次生
    - ① 年度別推移





① 年度別推移



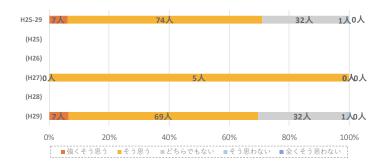
② 成績ランク別比較 (14年次生必修科目平均点)

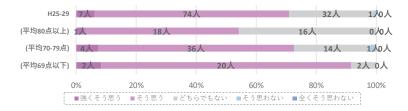


Q) 講義とアクティブ・ラーニング《実習、問題解決型学修 (テュートリアル)、グループワーク、ディスカッション、プレゼンテーション、クリッカー、ミニテスト、レポート、自己の学修評価(授業外学修の促進)等》のバランスは適切でしたか。

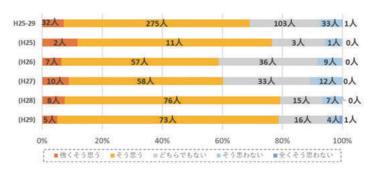
#### ● 6年次生

① 年度別推移

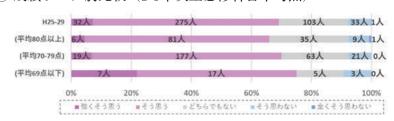




① 年度別推移



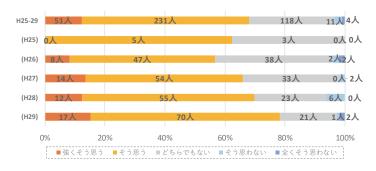
② 成績ランク別比較 (14年次生必修科目平均点)



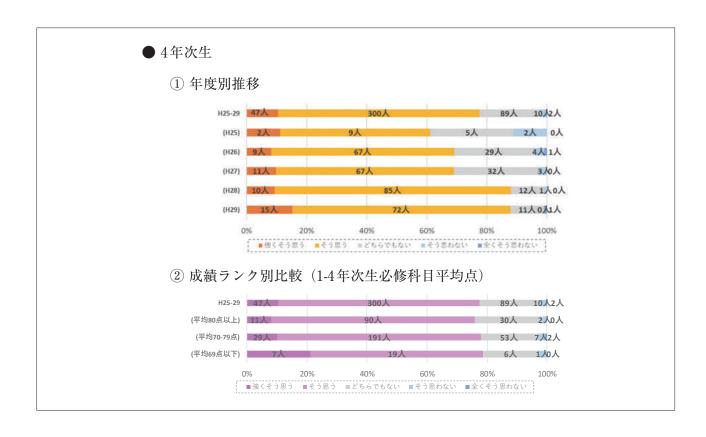
Q)組織学、病理学関連の講義・実習において、画像医学教育(PCシステムを用いた実習等) を推進しています。これらにより学修を深めることができましたか。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

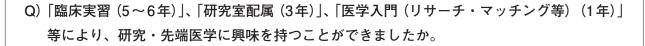






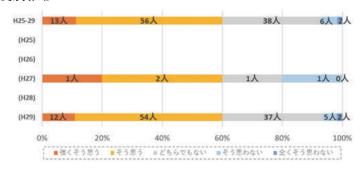
## 2-3. 科学的方法

本学の卒業生は、アンケート調査から、医療に必要な情報を患者やチームから得る能力(コンピテンシー  $(1) \sim (3)$ )に優れる一方、学術論文から知識を得る、探究心を得る能力には課題がある(後述 [6] 卒業生の実績」コンピテンシー (6) 参照)。



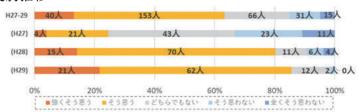
#### ● 6年次生

① 年度別推移

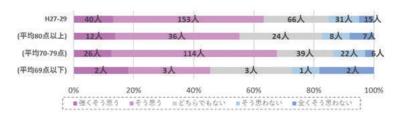




- Q) 英語の講義( $1 \sim 3$  年)により、医学知識や科学的知識を論文等から得る能力を身につけることができましたか。
  - 3年次生
    - ① 年度別推移



② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)



研究先端医学に興味を持つ(6年次生)、論文から医学や科学的知識を得ることのできる英語力を持つ(3年次生)と回答した学生は、共に6割程度に留まる。



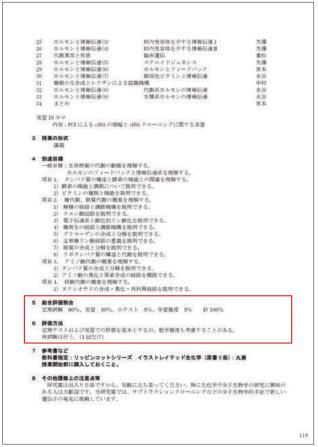
# 3. 学生の評価

学生の評価方法は、信頼性、妥当性を確保できるよう、各科目において決定し、シラバスにて学生に公開している【資料 3-1】(一覧は【資料 3-2】)。その結果は、全体としては各成績ランクに分散するが、教授する内容等にもより、科目単位では評価の偏りも散見される【資料 3-3】。

また、平成29年度卒業生から、「実践臨床病態学(6年次生)」の評価を、国家試験に準じて2日間で実施する統一試験方式へと改訂している【資料3-4】。

【資料3-1】評価方法の公開(シラバス:H25年度)





# 【資料3-2】評価方法の一覧(平成24年度入学者(平成29年度卒/必修のみ)

# ● 教養/医学準備/外国語/医学基本

	筆記試験	実習・技能	小テスト	レポート・	修学態度・	総合評価・	(計)	再試験
		・口頭試問		提出物	出席	その他		
数学基礎	90%				10%		100%	1回
運動・スポーツ科学実習		50%			50%		100%	0回
英語 1	25%			25%	50%		100%	0回
英語 2	50%		35%	15%			100%	0回
英語 3 (a~c)	10%			65%		25%	100%	0回
英語 3 (d)						100%	100%	0回
英語 3 (e)	25%		20%	55%			100%	0回
英語 4	50%		35%	15%			100%	1回
医学概論(医学史)	40%	***************************************		40%	20%		100%	0回
医学入門						100%	100%	0回
人の行動と心理	80%				20%		100%	1回
物理現象と物質の科学		***************************************			***************************************	100%	100%	1回
医科学基礎実習	***************************************	***************************************			***************************************	100%	100%	0回
健康科学	80%			10%	10%		100%	1回
情報の科学 1	40%	40%			20%		100%	0回
情報の科学 2	90%	***************************************	***************************************	10%	***************************************	***************************************	100%	1回
医の原則	80%	000000000000000000000000000000000000000	************************************	10%	10%	***************************************	100%	0回
医療における安全性への配慮と危機管理	80%			10%	10%		100%	0回
医学英語 1	50%	*****************************	15%	15%	*************************	20%	100%	1回
医学英語 2	60%		25%	15%			100%	1回
医学英語 3	60%		20%	20%	•		100%	1回
医学英語 4	70%		***************************************	30%			100%	1回
コミュニケーションとチーム医療		50%			50%		100%	0回
入門テュートリアル						100%	100%	0回
研究室配属	*************			***************************		100%	100%	0回

# ● 社会医学

	筆記試験	実習・技能・	小テスト	レポート・	修学態度・	総合評価・	(計)	再試験
		口頭試問		提出物	出席	その他		
地域医療学						100%	100%	0回
死と法					30%	70%		
医学・医療と社会 1	70%	10%		10%	10%	***************************************	100%	1回
医学・医療と社会2	70%	10%		10%	10%		100%	1回

# ● 基礎医学

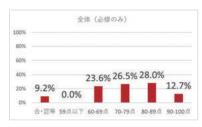
	筆記試験	実習・技能・	小テスト	レポート・	修学態度・	総合評価・	(計)	再試験
		口頭試問		提出物	出席	その他		
生命現象の科学(物質分子レベル)	50%					50%	100%	1回
生命現象の科学(細胞レベル)	90%				10%		100%	1回
細胞の基本構造と機能	100%		***************************************	***************************************	***************************************	***************************************	100%	1回
組織・各臓器の構成,機能と位置関係	50%	50%					100%	1回
個体の調節機構とホメオスターシス	80%			20%			100%	1回
個体の発生	100%	***************************************			***************************************	***************************************	100%	1回
生体物質の代謝	60%	30%	5%		5%		100%	1回
遺伝と遺伝子	100%						100%	1回
生体と微生物	95%			5%	***************************************		100%	1回
生体と医動物	80%			10%	10%		100%	1回
免疫と生体防御	100%						100%	1回
生体と放射線・電磁波・超音波	40%				60%		100%	0回
生体と薬物	100%	***************************************					100%	0回
原因と病態	80%	20%	***************************************	***************************************	***************************************	***************************************	100%	1回
人体解剖学 1	100%		***************************************	***************************************	***************************************		100%	1回
人体解剖学2	80%	20%					100%	1回

# ● 基礎臨床医学

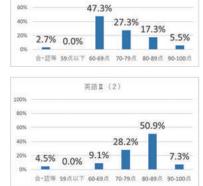
	筆記試験	実習・技能・	小テスト	レポート・	修学態度・	総合評価・	(計)	再試験
		口頭試問		提出物	出席	その他		
血液・造血器・リンパ系	90%				10%		100%	1[
神経系	80%				20%		100%	1回
皮膚系	80%				20%		100%	0回
運動器(筋骨格)系	70%			10%	20%		100%	1回
循環器系						100%	100%	1回
呼吸器系						100%	100%	1回
消化器系	90%					10%	100%	1回
腎臓内科	100%						100%	1回
泌尿器系	90%			5%	5%	***************************************	100%	0回
女性生殖機能・乳房	100%						100%	0回
内分泌・栄養・代謝系	80%				20%		100%	1回
眼・視覚系	80%				20%		100%	1回
耳鼻咽喉・口腔系	100%	***************************************					100%	0回
精神系	90%				10%		100%	0回
感染症	90%				10%		100%	1回
腫瘍		***************************************	***************************************	50%	50%	***************************************	100%	0回
免疫・アレルギー疾患	90%				10%	***************************************	100%	1回
物理・化学的因子による疾患	90%					10%	100%	0回
成長と発達	100%	***************************************					100%	0回
加齢と老化				50%	50%		100%	0回
症候・病態からのアプローチ	80%	***************************************	***************************************		20%	***************************************	100%	0回
基本的診療知識						100%	100%	0回
基本的診療技能						100%	100%	0 🖪
画像・放射線を用いた診断と治療				50%	50%		100%	0回

# 【資料3-3】科目の得点分布(平成24年度入学者(平成29年度卒/必修のみ)

# ● 計66科目(「臨床研修」系の科目を除く)



# ● 教養/医学準備/外国語/医学基本(23科目)



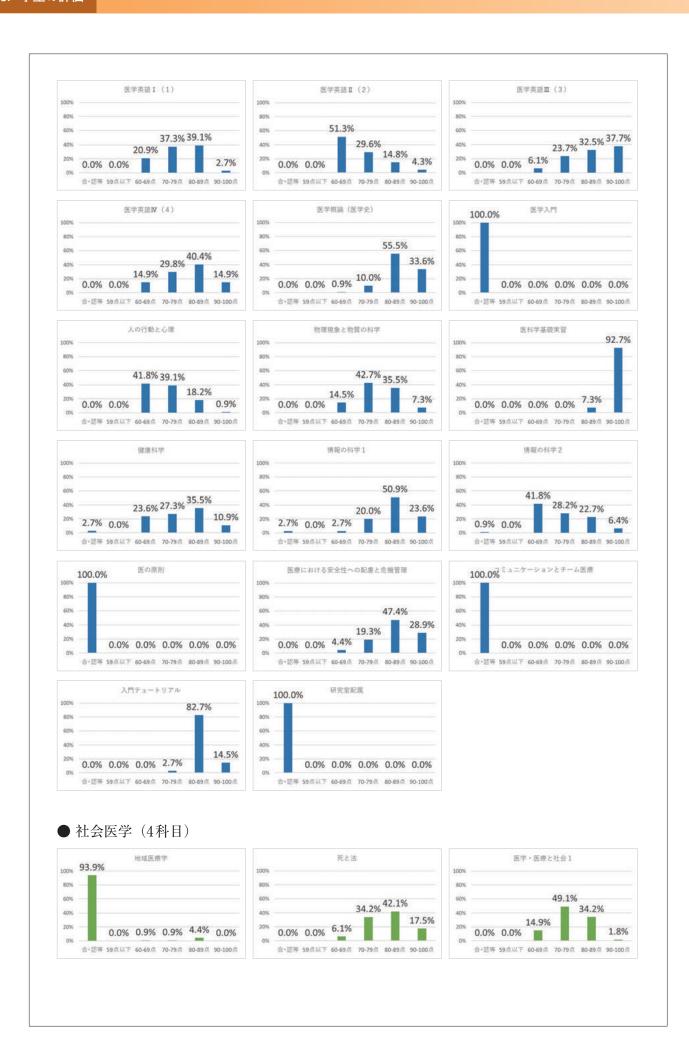
100%

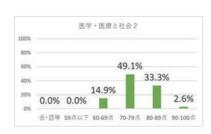












#### ● 基礎医学(15科目)





























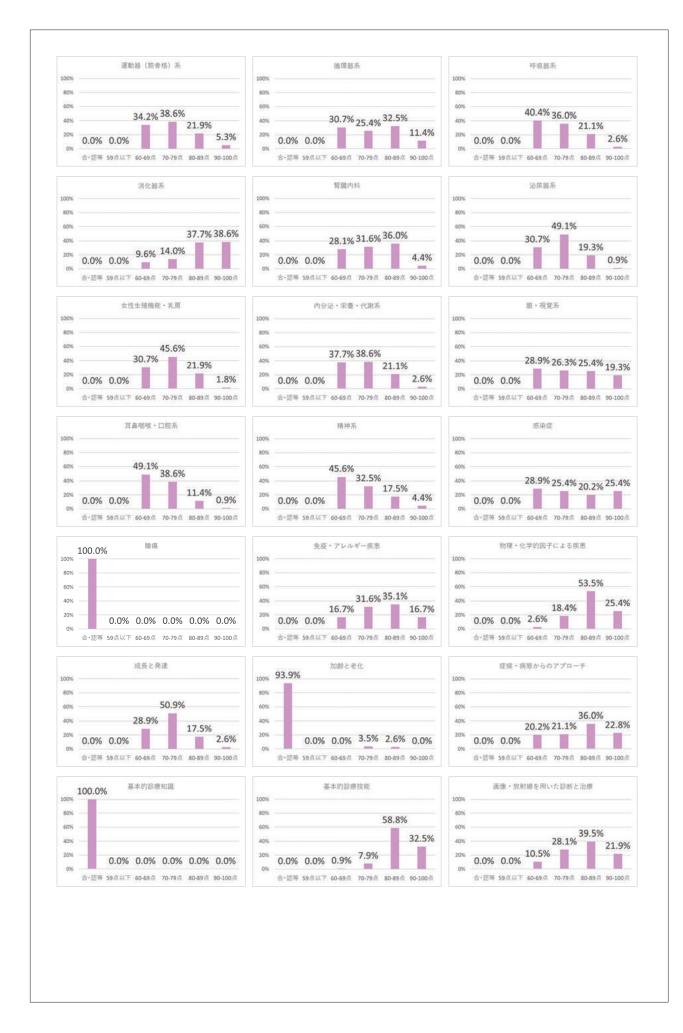


#### ● 基礎臨床医学(24科目)







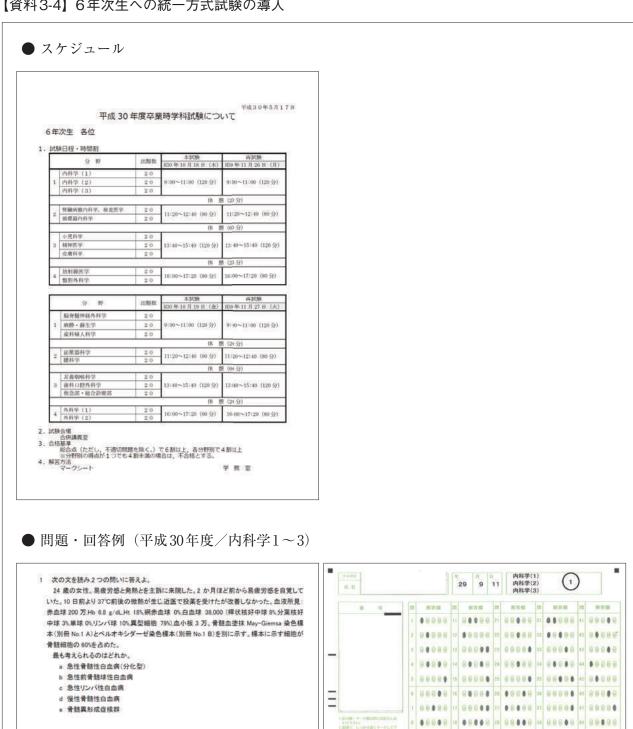


### 【資料3-4】6年次生への統一方式試験の導入

2 正しい治療はどれか。

a メシル酸イマチニブ

b シタラビン+ダウノルビシン



平成29年度以前の6年次生(平成20~24年度入学者)および4年次生(平成22~26年度入学者)の からの評価結果、手法に対する評価は次のとおり。

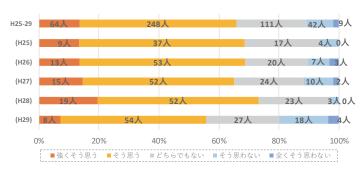
.

9 8888 19 88888 29 88888 30 8888 40 88888

#### Q) 試験(試験の時期や再試の実施状況などを含む) は適切でしたか。

#### ● 6年次生

#### ① 年度別推移

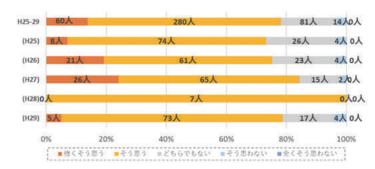


#### ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

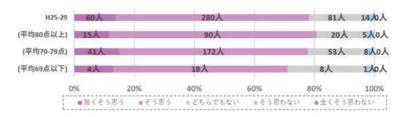


#### ● 4年次生

#### ① 年度別推移



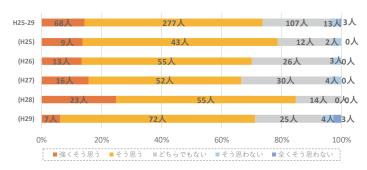
#### ② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)



全体的な試験の実施時期、再試の状況に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的に回答した学生の割合は、6年次生が65.8%、4年次生が78.2%である。

成績ランク間の比較では、6年次生は成績ランクの高い「平均80点以上」の肯定的評価が68.1%、成績ランク中位の「平均70-79点」では60.1%である。4年次生から傾向は読み取れない。

- Q) 進級·卒業要件や各科目の合格要件は適切でしたか。
  - 6年次生
    - ① 年度別推移



② 成績ランク別比較 (卒業試験平均点)

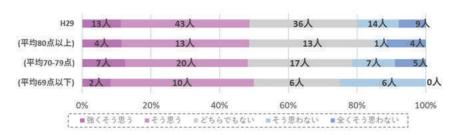


全体的な進級、卒業要件に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的に回答した学生の割合は73.9%である。

成績ランク間の比較では、成績ランクの高い順から肯定的評価は  $76.8\% \rightarrow 69.6\% \rightarrow 66.7\%$  となる。

- Q) 各診療科の試験は、2日間で一括実施する形式で行いました。(以前は2ヶ月にわたり各診療 科が個別に行いました。) この新しい試験(以下、統一試験)について尋ねます
  - A. 各診療科の試験を2日間で実施する統一試験方式は良いと思いますか。
    - 6年次生

成績ランク別比較(卒業試験平均点)



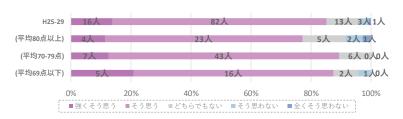
統一卒試を2日間で実施する日程に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的に回答した学生の割合は48.7%と約半数である。

成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

#### Q) B. 統一試験の試験時間(50問/100分)は適切でしたか。

#### ● 6年次生

成績ランク別比較(卒業試験平均点)



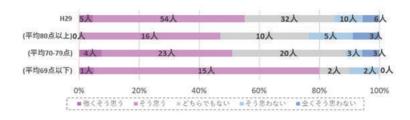
統一卒試の各科目の試験時間に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的に回答 した学生の割合は85.2%と高い。

成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

#### Q) C. 統一試験は学修のまとめとして、学力把握に役立つものでしたか。

#### ● 6年次生

成績ランク別比較(卒業試験平均点)



統一卒試における学力把握に対しては、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的に回答した学生の割合は55.1%と約半数である。

成績 ランク間の比較では、成績 ランクの高い方が、肯定的評価が低い  $47.0\% \rightarrow 50.9\% \rightarrow 80.0\%$  であるが、統一卒試と国試模試の成績の相関は確認できている【資料 1-2-1】。

# 4. 学生

# 4-1. 学生の受入れ

本学はその立地から、地域医療を担う人材の育成も目標の一つである【資料4-1-1】。

その達成のため、平成20年度には推薦入試に「地域枠」、平成21年度には「福井健康推進枠」制度を導入し【資料4-1-2】、出願書類として「地域医療への従事医師確約書」の提出を求める、面接試験では直接意欲を確認する等、地域医療に特化した入試を行っている。

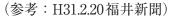
さらに入学時から卒業まで奨学金を受給(給付者:嶺南医療振興財団および福井県)できることと 引き換えに、卒後「地域枠」は4年間、「福井健康推進枠」は9年間を県内指定医療機関で就労する義 務年限を課し、これらによって県内医師数の増加へと繋げている。

これらの入学者の質の面では、入試区分別の GPA(※)追跡調査の結果、「推薦(地域枠)>推薦(福井健康推進枠)>後期>前期>推薦(全国枠)」の順に成績が高いことが確認でき、本学の「教育目的・人材育成目標」に合致する(アウトカムを達成する可能性の高い)学生を集めていると評価できる【資料4-1-3】。

しかし、平成29年度入学者から「地域枠」では嶺南医療振興財団の奨学金制度が廃止される等、奨学金を背景とした県内就職の動機づけは弱まっている。また、医師数の他、その診療科の偏在も地域医療に影響するが、卒後の追跡調査は大学単体では難しく、現在は在学中の情報収集に留まっている【資料4-1-4】。

※ GPA … 授業科目ごとに5段階程度で評価された成績に対して段階ごとに「Grade Point (GP)」と呼ばれるポイントを付与し、単位当たりの平均「Grade Point Average (GPA)」を算出して、その一定水準を卒業などの要件とする制度

#### 【資料4-1-1】医学部の教育理念・人材育成目標(シラバス掲載:H30~)



#### 福井大学医学部の教育目的・人材育成目標

#### 【医学部の教育目的】

福井大学医学部は、理念に基づき、人間形成を基盤に生命尊重を第一義とする医の心の態度を体得するとともに、世界本等の医学および看護学の知識と技能を修得し、地域社会や国際社会で活躍できる医療人および研究者を育成する。 ○ 医学科

・確かな知識と技能に基づく質の高い臨床能力と、生命事業を第一義とする 共盛力と倫理観を有し、根据に立即した患者中心の影響を実践できる医師 に学の連奨に貢献する高い能力を身につけた医学研究者を育成し、医 学、医療の連歩を通じて社会に貢献することを目的とする。

#### C MARKET

高い倫理戦と良識ある人間性を有し、科学的根拠に基づいた看護を実践でき、知識・技能を生涯にわたり修得し続ける高度専門職業人を育成し、看護学の発展と地域社会に貢献することを目的とする。

#### 【医学部教育の人材育成目標】

#### 〇 医学科

- ① 高い倫理製・責任感、優れた共感力とコミュニケーション力を備えた患者 中心の医療を実践できる臨床医を育成する。
- ② 医学および関連領域の知識と技能を応用して、医療における高度専門職業 人として活躍できる医師・医学研究者を育成する。
- ③ 地域のニーズを踏まえた地域医療を実践できるとともに、グローバルな拠点に立って医療の関節化に貢献できる臨床医を育成する。

#### 〇 看護学科

- ① 高い倫理製・責任感、負職ある人間性とコミュニケーション力を備えた対象者中心の看護を実践できる看護師・保健師・助産師を育成する。
- ② 看選学及び関連領域の知識と技能を応用し、高度専門職業人として活躍できる看護師・保健師・助産師を育成する。
- ③ 地域のニーズを踏まえた看護を実践できるとともに、グローカルな視点に 立ち「ふくい」の地域医療に貢献できる看護師・保健師・助産師を有成す み。



# 【資料4-1-2】入試区分別入学者数の推移

	入学年度	H20	H21	H22	H23	H24	計
(標準卒業年度)		(H25)	(H26)	(H27)	(H28)	(H29)	HI
前其	1	55名	55名	60名	55名	55名	280名
後其	1	20名	25名	25名	25名	25名	120名
推	全国枠	15名	15名	15名	15名	15名	75名
薦	地域枠	5名	5名	5名	5名	5名	25名
2010	福井健康推進枠	_	5名	5名	10名	10名	30名
学士	:編入	5名	5名	4名	5名	5名	24名
	計	100名	110名	114名	115名	115名	554名

#### 【資料4-1-3】入試区分別 GPA の推移

# ● 1~4年次平均(平成20~24年度入学/必修のみ)

	入学年度 (標準卒業年度)	H20 (H25)	H21 (H26)	H22 (H27)	H23 (H28)	H24 (H29)	平均	入学者計
前其	FI .	2.06	2.25	2.07	2.09	2.08	2.11	280名
後其	F	2.13	2.16	2.08	1.98	2.21	2.11	120名
推	全国枠	2.05	2.09	2.11	2.06	2.00	2.06	75名
推薦	地域枠	2.61	2.41	2.58	2.16	2.76	2.51	25名
/ <del>/m</del>	福井健康推進枠		2.16	1.84	2.34	2.64	2.33	30名
学士	-編入	2.53	2.88	2.72	2.95	2.90	2.83	24名
	平均	2.11	2.23	2.10	2.12	2.21	2.16	554名

### 【資料4-1-4】本学学生の希望診療科調査(平成26~29年度/6年次生調査)

# ● 6年次生(平成26~29年度/回収率49.9%)

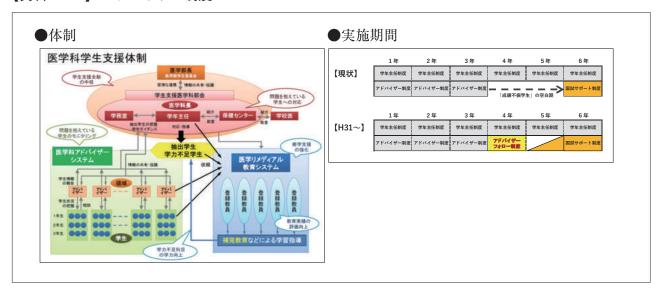
希望診療科名	福井県就職予定		県外京	忧職予定	計		
内科	10名	(14.5%)	32名	(20.8%)	42名	(18.8%)	
外科	6名	(8.7%)	15名	(9.7%)	21名	(9.4%)	
消化器科	6名	(8.7%)	13名	(8.4%)	19名	(8.5%)	
産婦人科	6名	(8.7%)	13名	(8.4%)	19名	(8.5%)	
小児科	4名	(5.8%)	11名	(7.1%)	15名	(6.7%)	
その他	9名	(13.0%)	5名	(3.2%)	14名	(6.3%)	
整形外科	2名	(2.9%)	9名	(5.8%)	11名	(4.9%)	
循環器科	3名	(4.3%)	7名	(4.5%)	10名	(4.5%)	
救急部・総合診療部	3名	(4.3%)	7名	(4.5%)	10名	(4.5%)	
泌尿器科	4名	(5.8%)	5名	(3.2%)	9名	(4.0%)	
神経内科	2名	(2.9%)	7名	(4.5%)	9名	(4.0%)	
脳神経外科	3名	(4.3%)	5名	(3.2%)	8名	(3.6%)	
精神科	2名	(2.9%)	6名	(3.9%)	8名	(3.6%)	
神経科	1名	(1.4%)	5名	(3.2%)	6名	(2.7%)	
麻酔科	2名	(2.9%)	3名	(1.9%)	5名	(2.2%)	
呼吸器科	2名	(2.9%)	2名	(1.3%)	4名	(1.8%)	
耳鼻咽喉科	3名	(4.3%)	0名	(0.0%)	3名	(1.3%)	
形成外科	0名	(0.0%)	2名	(1.3%)	2名	(0.9%)	
眼科	0名	(0.0%)	2名	(1.3%)	2名	(0.9%)	
放射線科	0名	(0.0%)	2名	(1.3%)	2名	(0.9%)	
胃腸科	1名	(1.4%)	0名	(0.0%)	1名	(0.4%)	
呼吸器外科	0名	(0.0%)	1名	(0.6%)	1名	(0.4%)	
皮膚科	0名	(0.0%)	1名	(0.6%)	1名	(0.4%)	
心療内科	0名	(0.0%)	1名	(0.6%)	1名	(0.4%)	
(計)	69名	(100.0%)	154名	(100.0%)	223名	(100.0%)	

# 4-2. 学生支援

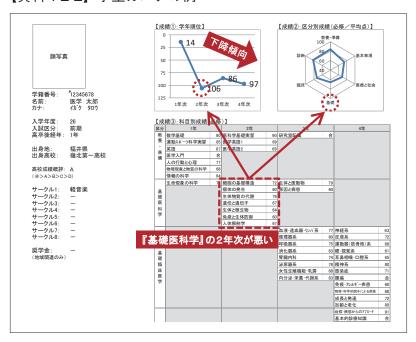
医学部では、修学面、生活面等の課題を持つ学生の早期サポートを目的に、学生3~4名に対して教員1名をアドバイザーとして配し、1~3年次の期間、面談を行う「アドバイザー制度」を実施しており、平成31年度からは、特に必要性が認められる学生には、4年次生までこの面談を延長する計画である。5~6年次においては、「国試サポート制度」により成績下位学生へのサポートを行うことにしている。【資料4-2-1】。

また、IR 部門の収集する学生の学修・活動状況はポートフォリオ化(学生カルテ・e ポートフォリオ)しており、その情報をアドバイザー教員にも提供することで、課題の早期発見、指導の質向上を図っている【資料4-2-2】。

【資料 4-2-1】 アドバイザー制度



# 【資料4-2-2】学生カルテの例



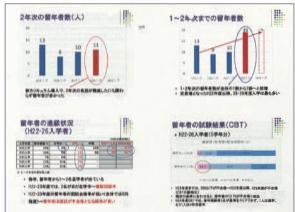
また、本人からの申告を除き、支援を要する学生は、成績のモニタリングから把握しているが、そこに至る原因は学生固有で多岐に渡り、大学のみでは十分に把握できない。

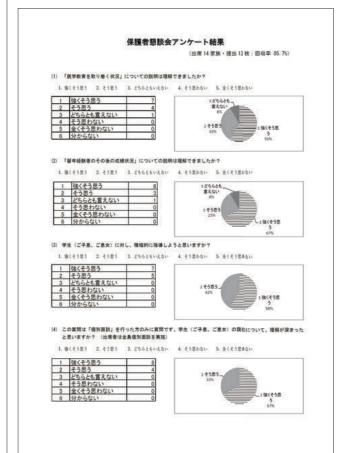
これを補うため、平成30年度から低学年で留年した学生の保護者を対象に、学年主任【資料4-2-1】 と個別面談ができる保護者懇談会を新たに設け、個別学生のポートフォリオ【資料4-2-2】の他、これまでの教育データの集積から得られる留年学生の傾向分析等を提供した。このような情報共有によるサポート体制の拡大に対し、アンケートの結果は好評であり、留年した学生も次年度には進級を果たした【資料4-2-3】。さらに早期の問題発見を進めるため、大学の持つ成績データを随時保護者に提供する準備も進めている【資料4-2-4】【資料4-2-5】。

物的、人的教育資源の乏しい小規模大学であっても、データの分析力強化とその共有によって、教育全般の向上・充実を進めている。

# 【資料 4-2-3】保護者懇談会(H30.5.26)







# 【資料4-2-3】個人情報の利用に関する同意書

anot see	医学部における教育・教育研究のための個人情報等利用に関する問意書
成するため、別番の 基づいた教育活動のが ム・実習内容や学生! そこで、本別に入う るための問題をお類称 等利用に関する活動!	保存の料理教育支援センターでは、医学部の現金および教育目的・人材物及目標 用語井大学医学部における教育・教育研究のための個人情報等利用に関する活動 議論、金融が実等 似下 旧話題』 = Institutional Research を行い、カリキ 情報の必得等を確かでいます。 された学生、およびその保護者能を対象に、この 田活動に学生の個人情報を利 しております。 別紙の 「福井大学医学部における教育・教育研究のための個人 をお認め、ただき、この概念の可否について本書館の提出をお郷にします。 別 田田教育を担めていたと、
なお、この何意をお	(新りいただいても、教育等で不利益を被ることはありません。
	(領人情報保護管理者) 福井大学状学部 (医学部長 (領人情報保護担当者) 福井大学経学部 (医学部科園教育支援センター長 (ほ活動事務担当) 福井大学学等部 杜岡キャンパス学教室 平明の-193 福井県古田郡永平寺町北岡下合月 23 電子メール: a lizedath-futui ac. jp
据井大学医学部及 M 医学部附属教育支援性	
	「福井大学教学部における教育・教育研究のための個人情報等利用に関する活動」 けたる十分な質問の機会も年之られました。
読みました。 それにさ	
読みました。 それにさ	すする十分な質問の機会も与えられました。
読みました。 それにさ	すする十分な質問の種語も与えられました。 中部の 取活動に関する個人情報の利用に
読みました。 それにさ	ける十分な質問の機会も外えられました。 沖部の IR 活動に関する個人排像の利用に 同意します ・ 同意しません (どちらかを〇で題んでください)
級みました。それには 私は、福井大学医生	ける十分な質問の機会も外えられました。 沖部の IR 活動に関する個人排像の利用に 同意します ・ 同意しません (どちらかを〇で題んでください)
説みました。それには 私は、福井大学家で	rikの (R iS MA) に関する個人情報の利用に 同意します ・ 同意しません (どちらかをOで聞んでください) 且

【别紙】	
	組井大学医学部における教育・教育研究のための個人情報等利用に関する活動
1. 1160	
印刷企大	学法人福井大学の保育する個人情報の保護に関する規程(個大規定第100号)」に定める個人の
M刊·利益	の保護のもと、福井大学医学部の教育、学生指揮および教育研究の支援のために、個人情報の
対待・保有	、利用、提供を行うことを活動目的とする。
活動內	容
(1) 取得	- 保有
DC74	6計集教育支援センターは、下記①~③の教育情報を、淡学部(各講座)診察料を含む)。事務
馬拉上7	P企学で実施する調査等から収集し、ゲータペースを構築して保育する。
	アベースは、施錠する室内において外部から開催したパソコン内に保存し、個人情報保護担当者
REPORT	R活動事務担当者のみが有するパスワードによりロックする等、個人情報管理を徹底する。
(D) 5	中生の属性情報 (「学生授覧」の「諸手続き一覧」等に記載の錯順(v、届出、申請書、報告書等)
@ 6	(学中に取得した成績情報 (展習時の知識・技能・態度の測定等を含む)
(3) A	の他在学中の教育に関連する情報(入学試験の成績、教育アンケート演技、卒後の進路、卒後
0	アンケート調査等)
(2) FUT	
42,951	た情報は、教育成果の謝成状況・教育成果と教育方法の整合性・入学選抜プロセス・卒風にお
ける本質	たでの教育成果等の検証やそれに基づく教育改善、学生指導、またこれらに関連する研究に利用
+5.	
分析	課しては科学的分析および個別分析を行い、可能な限り個人を特定できないよう配慮する。
(3) 提供	
4444	- 部署から分析結果あるいはデータの提供依頼がある場合。または学外の第三者であるが、教育
改作。当	生指揮に関係する保護者および残損金・同窓会に対し、提供の必要が認められた場合は、医学
NEW SEA	対官支援センターの承認を得た上で情報提供を行う。提供に際してはデータ範囲と利用目的を
	<ul><li>、可能な限り個人を特定できないよう配慮する。</li></ul>
	研究等の目的で外部に公表する場合は、福井大学医学系倫理書表書賞会の承認と、ホームペー
	(る告知・学生からの開意取得(インフォームドコンセント)を得た上で、当該本人の権利利益
を小曲に	:侵害するおそれがない場合と認められる場合に、必要な情報の提供を行う。

# 【資料4-2-3】個人情報の利用に関する同意書

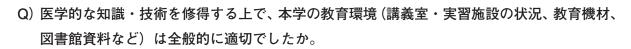
医学部では、保護者の方と に各学年の終了後に、放積情( 全学生対象) ついては、上配通知並びに せに対し、成績情報や活動状	単および活動 保護者 (学)	状況等を選	知させてい	ただきます。(毎年4月) 学相談や機修状況の間に
成績情報およ	び活動は	大況の道	毎知に係	わる確認書
福井大学医学部長 殿				
各学期における成績情報(	単位修得状态	• 学年順位	· 料目別成	横等)および活動状況
属サークル・奨学金受給の有	無・留学への	参加等)を	大学から私	の保護者(学資負担者等
に通知することを承諾します。				
		<b>#</b> J	E #	
	平台			医学科・香護学科
		1番号		
		4		B
进付先				
8 6	(#	195 :		
郵便番号 ( -	)			
住 所				
上記趣旨による成績情報等通知	の送付に同意	175226	に、送付先	を確認いたしました。
保護者(学資負担者等	) 氏名			印
泰成績送付について不明な点	加加州	(家主で照合	関います	
帝上配送付先に変更があった				
(医学科:0776-61-8278, 看				

# 5. 教育資源

# 5-1. 施設

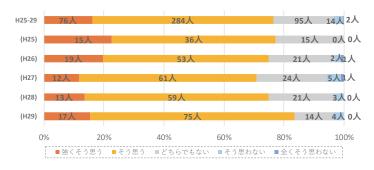
学生が主に利用する施設・設備には、大きく区分し、1~4年次生が利用する講義施設(講義棟関連)、5~6年次生が利用する臨床実習施設(附属病院関連)、全学年共通の自学自修施設(図書館、シミュレーションセンターなど)がある。

その全般的な適切性について、「強くそう思う」、「そう思う」と肯定的回答をする学生は76.4%であ り、高い評価を得ている。



#### ● 6年次生

## ① 年度別推移



# ② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

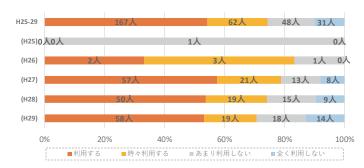


医学の急速な発展を背景に、近年は特に生涯学修の必要性が高まっており、本学でも自学自修施設の整備を進めている。

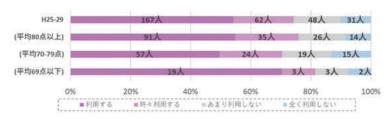
その利用率を場所別にみると、講義棟内の施設(マルチラーニングスペース、情報処理演習室)に 比べ、医学図書館内の施設(個人机、グループ学習室)が高い傾向がある。 Q)「授業以外の学修(試験期間中を含む)」を、どの場所で行っていますか。「自宅」について、 どの程度利用しているか教えてください。

#### ● 6年次生

# ① 年度別推移

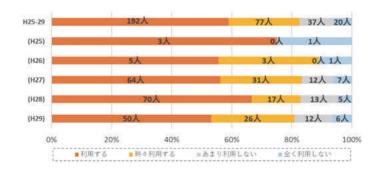


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



# ● 4年次生

#### ① 年度別推移



② 成績ランク別比較 (1-4年次生必修科目平均点)



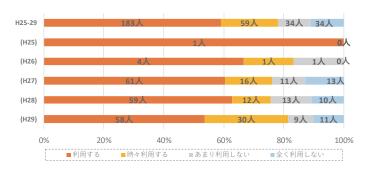
自学自修の場として「自宅」を「利用する」、「時々利用する」と回答した学生の割合は、 6年次生が74.4%、4年次生が82.5%である。

年度別の推移は微減の傾向にある。成績ランク間の比較からは傾向は読み取れない。

Q)「授業以外の学修(試験期間中を含む)」を、どの場所で行っていますか。「医学図書館(個人机)」について、どの程度利用しているか教えてください。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

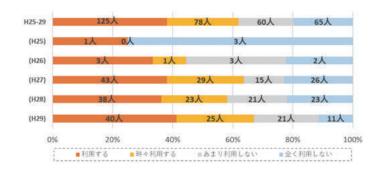


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



# ● 4年次生

① 年度別推移



② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



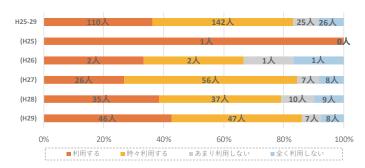
「医学図書館(個人机)」を「利用する」、「時々利用する」と回答した学生の割合は、6年次生が78.1%、4年次生が61.9%であり、6年次生の利用率が高い。

年度別の推移、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

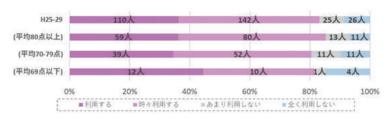
Q)「授業以外の学修(試験期間中を含む)」を、どの場所で行っていますか。「医学図書館(グループ学修室)」について、どの程度利用しているか教えてください。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

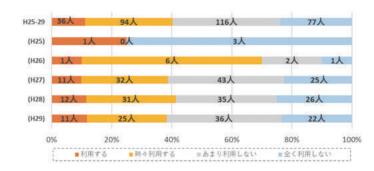


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

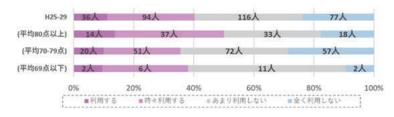


# ● 4年次生

① 年度別推移



② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



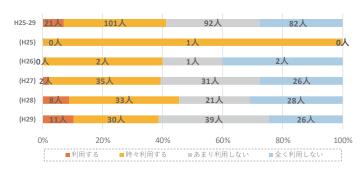
「医学図書館 (グループ学修室)」を「利用する」、「時々利用する」と回答した学生の割合は、6年次生が83.2%、4年次生が40.2%であり、6年次生の利用率が2倍程度高い。

年度別の推移から傾向は読み取れないが、成績ランクの高い方が若干利用率は高い。

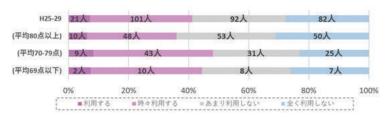
Q)「授業以外の学修(試験期間中を含む)」を、どの場所で行っていますか。「講義棟(マルチラーニングスペース)」について、どの程度利用しているか教えてください。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

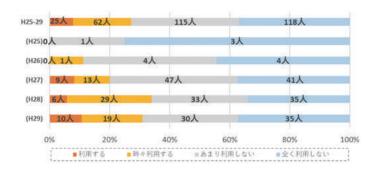


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)

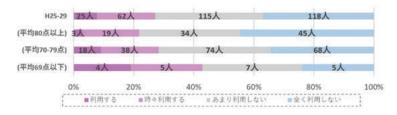


# ● 4年次生

① 年度別推移



② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



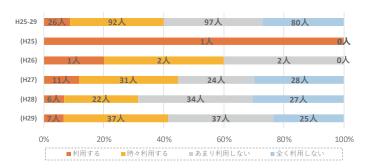
「講義棟(マルチラーニングスペース)」を「利用する」、「時々利用する」と回答した学生の割合は、6年次生が41.2%、4年次生が27.2%であり、他の設備に比べて低い。

年度別の推移、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

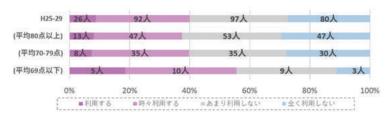
Q)「授業以外の学修(試験期間中を含む)」を、どの場所で行っていますか。「講義棟(情報処理演習室)」について、どの程度利用しているか教えてください。

#### ● 6年次生

① 年度別推移

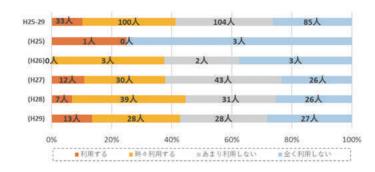


② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



# ● 4年次生

① 年度別推移



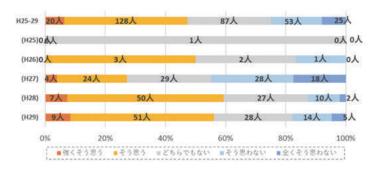
② 成績ランク別比較(1-4年次生必修科目平均点)



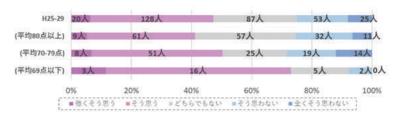
「講義棟(情報処理演習室)」を「利用する」、「時々利用する」と回答した学生の割合は、6年次生が40.0%、4年次生が41.3%であり、他の設備に比べて低い。

年度別の推移、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

- Q) 問題解決能力の涵養や基礎的な臨床手技の修得のため、シミュレーターやスキルラボ等を備えた「臨床教育研修センター」や「メディカルシミュレーションセンター」を利用しましたか。
  - 6年次生
    - ① 年度別推移



② 成績ランク別比較(卒業試験平均点)



臨床実習に向けた自学自修施設として「臨床教育研修センター」を設置しており、その利用状況に対する肯定的評価は47.3%である。

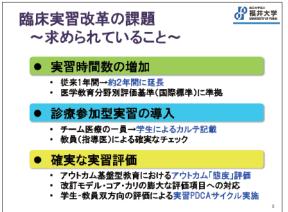
年度別の推移から肯定的評価は上昇しているが、成績ランク間の比較から傾向は読み取れない。

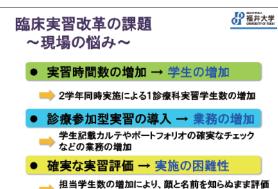
# 5-2. ICT環境

医学教育の国際化のため、臨床実習の実習時間数の増加、実習内容の診療参加型への転換、さらに アウトカム評価として確実な実習評価が必要である。

教育支援センターでは、臨床実習改革におけるこれらの課題を解決するために、実習の「計画」「実施」「評価」をオンライン上で一括管理できる教育 ICT として、「臨床教育支援システム(Clinical Education Supporting System: CESS)」を独自に開発し、H29年度臨床実習から運用を開始した。



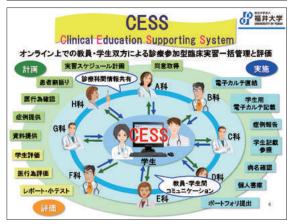




同一診療科で複数の教員による評価の統合が必要

評価の困難さにより実習PDCAサイクルを妨げる



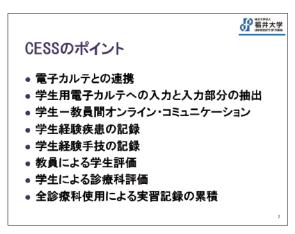


# でESSのメリット ・教員は電子カルテとの同時利用により"診療のすき間時間"で実習の確認・指導・評価ができる ・学生は電子カルテの利用方法を習得できると共に患者診療に深く参加することができる ・収集した知識・情報を実際の患者さんの診療に活かす訓練の中で個別指導を受けることができる ・重篤な患者さんの診療では、きめ細かい指導で倫理観・責任感を学び、命を考えることができる ・デジタル・コミュニケーションが対面教育を補完し効果を高め、教員・学生間の信頼関係を譲成することができる ・実習実績を確認・共有することで他の授業や実習に活用し、改善することができる ・実習実績を確認・共有することで他の授業や実習に活用し、改善することができる

#### CESSの概要

CESSでは、教員はまず、患者の同意回答を確認しつつ学生ごとの患者割り振りや実習スケジュールを CESS上で一括して行うことができる。学生は、CESS上で病院電子カルテを参照しながら学生用電子カルテにその日の診療記録を入力・記載することができる。また、CESS上で学生と教員がチャット

式にコミュニケーションできる機能を搭載し、そこに学生記載電子カルテを反映させることで、教員はその日の学生の実習活動をチェックしコメントすることができる。一方。学生はコミュニケーション機能を用いて、教員に診療等に関する質問をすることができる。また、学生の経験疾患や手技(医行為)の記録をCESS上に残すことができる。さらに、教員はCESS上で、学生を特定しながら個々の学生の実習活動を確実に評価することができる。また、学生による診療科ごとの実習内容を評価する機能も整備し、学生と教員による双方向の実習評価により、PDCAサイクルに基づく各診療科での実習内容改善を図ることができる。





#### CESSの主な機能

1. 学生によるカルテ記載

学生は、CESS上で病院電子カルテを参照しながら、その日の診療記録を学生用電子カルテに記載できる。



病院電子カルテを参照



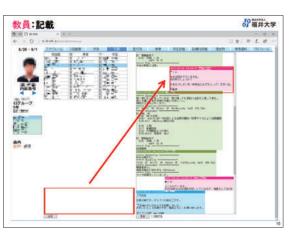
学生用電子カルテに記載

# 2. 学生―教員間オンライン・コミュニケーション

学生―教員間コミュニケーション画面に、学生のカルテ部分を抽出して反映させる。教員は、それをチェックしコメントを入力し、学生は、教員のコメントに対する返答や質問を入力する。



学生カルテ記載部分を コミュニケーション画面に反映



教員によるコメント



学生による返答・質問等

#### 3. 教員による確実な総括的評価

多数の学生に対して、複数の教員による根拠に基づいた実習評価が容易にできる。





# 4. 学生の経験疾患・手技(医行為)の記録

学生が経験した疾患と手技(医行為)を CESS 上に記録することにより、学生自身の振り返りと同時に、各診療科における実習内容の振り返りを行うことができる。





経験疾患の記録

経験手技(医行為)の記録

#### 5. 臨床実習のPDCAサイクルに基づく改善

学生・教員による双方向の実習評価により、各診療科における実習内容の根拠に基づいた改善を 図ることができる。



教員による学生評価



学生による診療科評価

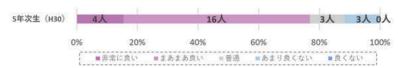
#### CESSの効果

平成29年度の運用開始後、初期の意見・感想として、学生からは、「診療に参加している実感が得られる」、「担当医からの返信により、患者の病態を多角的に観察することができた」、「患者さんを診察しながら自然に話せるようになった」など、教員からは、「空き時間にできるので、診療業務の妨げにならない」など、概ねポジティブな反応があった。

さらに、学生一教員間オンライン・コミュニケーションから、行動科学等の低学年でのプロフェッショナリズム教育と、診療現場での医師の態度指導との関連性を可視化できることが分かった。

CESSの学生評価は次のとおり(26名回答/平成30年度5年次生109名:回収率23.9%)。





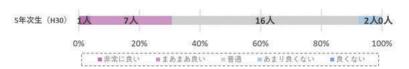
# Q) 学生カルテ記載機能について



#### Q) 指導医とのオンライン・コミュニケーション機能について



#### Q) 実習録について



#### Q) 学生評価について



#### Q) レポートのアップロード機能について



### Q) 今後もCESSを継続して使用したいと思いますか



CESS全体については76.9%が「強く思う」「まあまあ思う」と肯定的評価をしており、他の機能も概ね高評であるが、「実習録」と「学生評価」はそれぞれ30.8%、46.2%と低く、機能面もしくは運用面での改善が求められる。(前述「CESSの主な機能」のうち、「3. 教員による確実な総括的評価」および「4. 学生の経験疾患・手技(医行為)の記録」を参照)

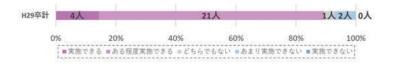
# 6. 卒業生の実績

平成30年度入学者(現1年次生)からアウトカム基盤型教育へと移行し、初めてその卒業生を輩出するのは平成35年度である。また、医師(初期研修医)の立場から在学中の学修成果を確認できるのはその翌年度以降である。

平成29年度卒業者(平成24~29年度在籍)はこれ以前の教育プログラムを受けた学生であるが、現 状把握を目的に、現行のアウトカム、コンピテンシーに対する修得度をアンケート調査した(28名回 答/116名卒業:回収率24.1%)。

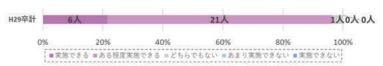
#### ■ コンピテンシー(1)

Q) 医師として、確立した使命感を持ち、責任感を持って行動することができていますか。



前期研修1年目のレベルとして、89.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医療における倫理的問題を理解し、倫理的原則に基づいて行動することができていますか。



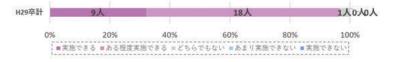
96.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医療法制を理解し、医療における法的責任・規範を遵守することができていますか。



78.6%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医師として、適切な身だしなみや言動、社会のルールやマナー、常識等に従い、礼節ある態度・行動をとることができていますか。



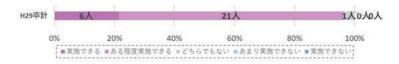
96.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医師として、自己の時間、健康、衛生等の管理ができていますか。



78.6%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

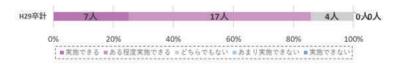
Q) 患者とその関係者の心理・社会的背景を理解し、多様性を受け入れることができていますか。



96.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

# ● コンピテンシー (2)

Q) 医師として、人間や社会、科学に関する教養的知識を持ち、豊かな人間性の形成に努めることができていますか。



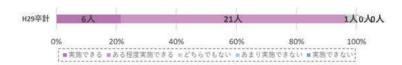
85.7%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医師として、人の行動と心理の基本を理解し、相手の立場に立って考え、話を聴き、尊重と 思いやりの心を持って他者に共感することができていますか。



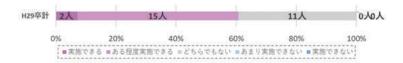
96.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) コミュニケーションの基本を理解し、患者とその関係者と信頼関係を築き、協力が得られる コミュニケーションを実践することができていますか。



96.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

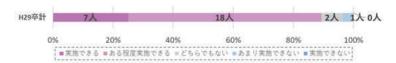
Q) 医師として、修得した知識や情報、自身の意見を明確にプレゼンテーションし、質問に的確 に応えることができていますか。



60.7%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、約4割は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

# ● コンピテンシー (3)

Q) 医療チームの構成員として、メンバーと協調性を持って良好な人間関係・チームワークを築くことができていますか。



89.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医療チームに関わる各職種の役割を認識・理解し、互いに尊重して適切にチーム医療を実践 することができていますか。



89.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

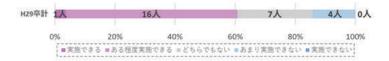
#### ● コンピテンシー (4)

Q) 自然科学・行動科学・社会科学の知識を、基礎・臨床・社会医学の理解に応用することができていますか。



53.6%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、約4割は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 基礎医学・社会医学の基本原理を、臨床医学の理解に応用することができていますか。



60.7%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、25.0%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 主要な疾患について、疫学・病因・病理・病態・症候・予後を説明することができていますか。



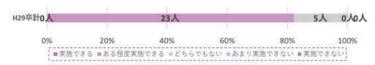
64.3%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、25.0%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 主要な疾患について、治療法を説明することができていますか。



64.3%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、35.7%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 医師として、自ら知識や情報を修得し、それをもとに問題の抽出、思考、解決することができていますか。



82.1%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 医師として、日々進歩する医学的知識・技能を、今後も継続的に学修することができますか。



78.6%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

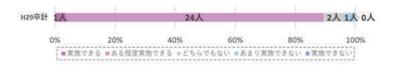
#### ● コンピテンシー (5)

Q) 患者の主要な病歴を正確に聴取することができていますか。



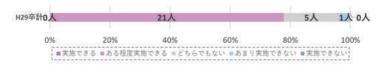
89.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 身体診察と基本的臨床手技を適切に実践することができていますか。



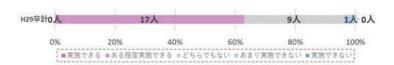
89.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 主要な疾患の診断に必要な検査計画を立て、得られた結果を解釈することができていますか。



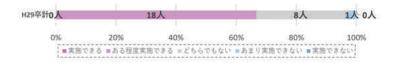
77.8%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 主要な疾患の病態を把握し、診断を確定することができていますか。



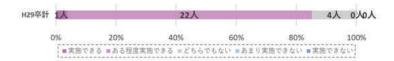
63.0%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、33.3%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 患者の診断・病態に基づいた適切な治療計画を立てることができていますか。



66.7%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、29.6%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 診療録など医療文書を適切に作成し、プレゼンテーションすることができていますか。



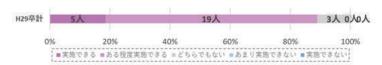
85.2%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

Q) 患者に検査や治療について説明でき、同意を適切にとることができていますか。



85.2%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

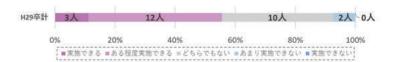
Q) 医療安全の知識を持ち、患者及び医療者の安全を優先した医療を実践することができていますか。



88.9%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

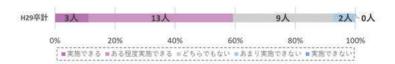
#### ● コンピテンシー (6)

Q) 医師として、科学的研究の理論・方法論を理解し、科学的根拠に基づいて論理的・批判的に 思考することができていますか。



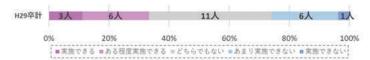
55.6%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、37.0%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

Q) 科学的な探究心を持ち、医療における問題解決をすることができていますか。



59.3%が「実施できる」、「ある程度実施できる」とした一方、33.3%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答の割合がやや低い。

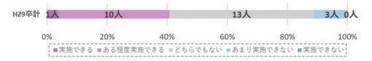
Q)必要な英語力を持ち、科学的知識、医学知識を論文等から修得することができていますか。



40.7%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答(「実施できる」、「ある程度実施できる」)の割合は33.3%と低い。

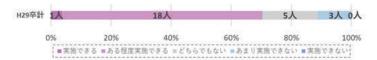
### ● コンピテンシー(7)

Q) 保険・医療・福祉に関わる施設・職とその役割を理解し、それらと連携することで、疾病予防・健康増進に貢献することができていますか。



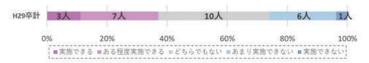
48.2%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答(「実施できる」、「ある程度実施できる」)の割合は40.7%と低い。

Q) 地域社会のニーズに対応した医療を実践することができていますか。



70.4%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合が高い。

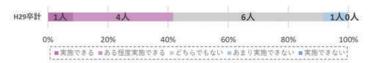
Q) 異文化・異社会を理解できる国際的な感性と言語力を有し、グローバルな視点で医療活動を することができていますか。



「実施できる」、「ある程度実施できる」の合計と、「どちらともいえない」が共に37.0%であり、肯定的回答の割合は低い。

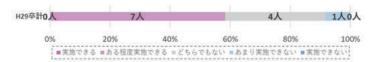
#### ● コンピテンシー (8)

Q) 福井県の医療事情を把握し、地域にニーズに対応することができていますか。



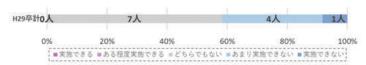
50.0%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答(「実施できる」、「ある程度実施できる」)の割合は41.7%と低い。(調査対象:県内就職者12名)。

#### Q) 総合医として救急医療に対応することができますか。



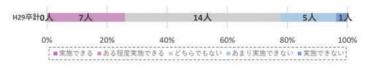
58.3%が、「実施できる」、「ある程度実施できる」と回答し、肯定的な自己評価割合はやや高い。(調査対象:県内就職者12名)。

#### Q) 緊急被ばく時の医療対応ができますか。



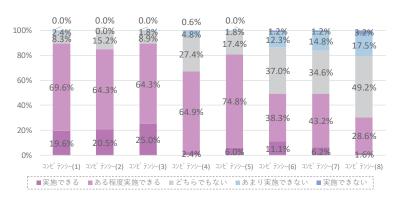
58.3%は「どちらともいえない」と回答し、次いで否定的回答(「実施できない」、「あまり 実施できない」)が41.7%と高い。肯定的評価は0名である(調査対象:県内就職者12名)。

#### Q)後輩等に医学知識・技能・態度等を教育・指導することができますか。



51.9%は「どちらともいえない」と回答し、肯定的回答(「実施できる」、「ある程度実施できる」)の割合は25.9%と低い。

#### ● コンピテンシー(1)~(8) 集計



							(	人数:延数)
	コンピ テンシー(1)	コンピ テンシー(2)	コンピ テンシー(3)	コンピ テンシー(4)	コンピ テンシー(5)	コンピ テンシー(6)	コンピ テンシー(7)	コンピ テンシー(8)
	6項目	4項目	2項目	6項目	8項目	3項目	3項目	4項目
実施できる	33名	23名	14名	4名	13名	9名	5名	1名
ある程度実施できる	117名	72名	36名	109名	163名	31名	35名	18名
どちらでもない	14名	17名	5名	46名	38名	30名	28名	31名
あまり実施できない	4名	0名	1名	8名	4名	10名	12名	11名
実施できない	0名	0名	0名	1名	0名	1名	1名	2名
(計)	168名	112名	56名	168名	218名	81名	81名	63名

現状 (アウトカム基盤型教育導入以前) では、コンピテンシー単位では (6)、(7)、(8) が 特に低く、今後、これらの区分の改善が課題となる。